



Las y los conservadores solo retrasarán el curso de la historia

Desde ahora puedes suscribirte automáticamente

[Suscribirse a la Revista Primera Piedra](#)

Editorial

I. Medioambiente. Alto Maipo contrató servicio de ciberinteligencia contra dirigentes ambientalistas. Por Izquierda Diario.....	3
II. Operador político formalizado por sobornos y estafa en municipalidad de San Ignacio fue asesor de diputado Frank Sauerbaum. Por Resumen	4
III. Inteligencia artificial y política ¿El futuro llegó? Por Revista Lanzallamas.....	5
IV. La Intimidad del Elefante. Invitación.	12
V. Presidente Gabriel Boric anuncia Estrategia Nacional del #LitioPorChile y su gente. Por Gobierno de Chile.....	13



EDITORIAL - 1036

Los recursos naturales del país siguen siendo el gran botín de las multinacionales, tanto así, que son capaces de contratar servicios de inteligencia, declarar hasta los montos pero, nadie dice nada sobre el riesgo que ponen a la democracia al escudarse en decir “esto no es ilegal, es solo tecnología de información pública en redes sociales”.

Quienes buscar hacerse de recursos naturales o públicos, como es el caso de la seguidilla de alcaldes, concejales y trabajadores públicos que están siendo investigados, e incluso algunos con prisión preventiva y acompañados por sus amigos.

Pero combatir los desfalcos, evitar el uso de servicios de inteligencia complejos, serán desafíos que la democracia, gobernantes y ciudadanos tendrán que comenzar a visualizar. Especialmente, cuando la Inteligencia Artificial avanza a ritmos más acelerados que procesamientos de los conflictos éticos y sociales.

Existen algunos casos donde gerentes e incluso candidatos políticos son Inteligencias Artificiales, teniendo resultados que cualquier empresario o candidato quisiera tener. ¿Podría entonces la política cambiar de forma y que las decisiones sean tomadas con consejeros artificiales sin sentimientos?

La respuesta no es clara, lo que si podemos asegurar, es que existen desde ya políticos sin sentimientos, que siguen poniendo en peligro los derechos humanos y la democracia.

“Las y los conservadores solo retrasarán el curso de la historia”



I. Medioambiente. Alto Maipo contrató servicio de ciberinteligencia contra dirigentes ambientalistas. Por Izquierda Diario.

El medio Interferencia publicó un artículo en noviembre del 2021 en la que daba cuenta que entre febrero y agosto de 2020, el proyecto hidroeléctrico Alto Maipo, de propiedad de la empresa AES Andes S.A, filial de la multinacional AES Corporation, invirtió \$3 millones mensuales en servicios de “ciberinteligencia” con la finalidad de obtener direcciones particulares, números telefónicos, el RUT y otras informaciones personales de ambientalistas y opositores al proyecto.

Luego de lo ocurrido, dirigentes ambientalistas y trabajadores y trabajadoras interpusieron un recurso de protección contra la empresa, durante la semana pasada, Alto Maipo Spa elaboró un informe hacia la Corte Suprema en que reconocen que han contratado un servicio de “seguimiento de reacciones en redes sociales con la finalidad de poder alertarse y eventualmente prevenir potenciales acciones dañosas”. Sin embargo, ellos consideran que aquel servicio no fue espionaje, seguimiento o amedrentamiento contra el personal, fundamentando su negocio por “actos delictivos que han afectado al personal y bienes de la misma empresa”, los cuales “se vieron agravados luego del mes de octubre de 2019”, o sea, criminalizando la revuelta con el fin de vulnerar a dirigentes ambientalistas.

La ex concejala de San José de Maipo, Marta Birke afirma que esto es un acto de amedrentamiento ya que asegura que han interferido en conversaciones vía whatsapp de grupos ambientales, como también las redes sociales. Además comenta que “Alto Maipo contrató a la empresa de Felipe Jaque Zamora para investigar a vecinas y vecinos común y corrientes que, con conciencia ambiental, fiscalizaron el proyecto

La compañía que ha hecho alusión la ex concejala, afirman que no existieron “actos ilegales ni arbitrarios en contra de los recurridos”, asegurando que sólo recibieron datos de acceso público. Alto Maipo establece en su informe a la Corte que dicho contrato jamás fue firmado, por lo que no tiene ninguna validez legal.

En abril del 2022, el Congreso ratificó la adherencia de Chile al Acuerdo de Escazú, acuerdo que busca: Establecer objetivos para que las personas puedan tener acceso a la información ambiental; que las personas pueden ser consultadas en los procesos de toma de decisiones ambientales; que las personas puedan acudir a la justicia para casos por afectaciones al ambiente. promueve la defensa de los derechos de las personas defensoras del medio ambiente y el respeto por los



derechos de los pueblos indígenas y comunidades locales. Por lo que la implementación de este proyecto, sumado a los actos de amedrentamiento contra opositores al proyecto sería una vulneración al Acuerdo de Escazú, durante un período de un gobierno que se presentaba como "ecologista".

A propósito de que se acerca el 7 de mayo, día se realizarán las elecciones de los consejeros constitucionales, la "comisión de expertos" establecieron un articulado sobre medio ambiente, con solo tres artículos que abracaron el tema central de manera general y cocinado entre cuatro paredes.

II. Operador político formalizado por sobornos y estafa en municipalidad de San Ignacio fue asesor de diputado Frank Sauerbaum. Por Resumen

En menos de una semana dos alcaldes de la región de 'uble se encuentran detenidos, en prisión preventiva y formalizados. El primero, César Figueroa Betancourt, alcalde del municipio de San Ignacio, se le imputan dos delitos de cohecho, uno de fraude al Fisco, dos falsificaciones de instrumento público y un delito de malversación de caudales públicos.

En cuanto al segundo edil, el UDI Manuel Pino -alcalde de 'iquén- será formalizado en la misma causa por delitos de corrupción este viernes a las 11 de la mañana.

El hilo que une a ambos, parece ser, el operador político Rodrigo Sandoval Terán, quien fungía como asistente del empresario Rodrigo Carmona, gerente general de Gestión Global SPA, la empresa cuestionada en el caso denominado "Cuentas Corrientes".

La indagatoria -que fue declarada secreta por petición de la fiscal de Chillán, Nadia Espinoza Caro,-, investiga lo sucedido con traspasos de dineros públicos que implicarían delitos económicos al interior de la municipalidad comandada por Figueroa Betancourt.

En detalle, se trataría de las licitaciones para conseguir asesorías que tenían como fin contratar instituciones financieras que administrarían las cuentas bancarias de los dineros municipales.

Dicha licitación buscaba resolver qué empresa administraría las cuentas municipales que fueron manejadas hasta 2022 por el Banco Itaú. A cargo de dicha operación quedó, tras adjudicarse la licitación de asesoría al municipio, Gestión



Global SPA, la empresa de uno de los formalizados, que había entregado la nueva administración de las cuentas corrientes al Banco BCI.

Rodrigo Sandoval tiene amplias redes en la zona. Sin embargo, no fueron suficientes para protegerse de la Fiscalía de 'uble, que le siguió la pista y en la actualidad lo tiene formalizado por tres sobornos y una estafa frustrada. Hoy se encuentra en prisión preventiva.

Sandoval Terán es periodista. Exmilitante de la UDI y figura también como asesor a honorarios del Diputado Frank Sauerbaum desde noviembre de 2022 hasta marzo de 2023, según consta en la página de Transparencia de la Cámara de Diputados y Diputadas.

Los meses de noviembre y diciembre de 2022, Sandoval recibió un pago mensual por el ítem Asesoría Comunicacional de \$1.540.000. En tanto los meses de enero, febrero y marzo, sus honorarios fueron \$1.140.000, bajo el ítem ASESORIA COMUNICACIONAL, REDES SOCIALES Y CONTENIDOS.

Fue el propio diputado que confirmó la información a Resumen, aclarando que la relación laboral llegó hasta marzo de este año, mes en que no se le renovó contrato.

Sin embargo, no es la única oportunidad que Sandoval Terán trabajó para Sauerbaum. Según registros de la Cámara, el asesor prestó sus servicios también entre marzo de 2018 hasta julio de 2019, cobrando todos los meses \$1.540.000, excepto el mes de marzo, cuya cifra alcanzó los \$944.000.

Sandoval Terán además, fue concejal por Chillán entre 2004 y 2012 y director del Injuv Bío Bío en el primer gobierno de Sebastián Piñera.

III. Inteligencia artificial y política ¿El futuro llegó? Por Revista Lanzallamas.

Rodrigo de Loredó, diputado cordobés de Juntos por el Cambio, dio una argumentación durante el debate donde se trató el proyecto para desplazar a los jueces de la Corte Suprema de Justicia utilizando un texto generado por ChatGPT3, una tecnología de inteligencia artificial (desde ahora IA).

El diputado aclaró que no había sido redactado por él ni por ninguna persona de su equipo. Y que era la respuesta del popular programa a la pregunta: “¿Por qué los populismos en el mundo tienden a controlar los poderes judiciales de sus Estados?”.



En ese episodio, que no trascendió más allá de los límites de quienes siguen de cerca la política parlamentaria, el debate mundial del uso de tecnologías de IA en la vida pública hacía su aparición en Argentina.

Desde su lanzamiento, en noviembre del año pasado, de Chatgpt3 (una tecnología de IA de lenguaje que imita el lenguaje humano) se esparció como un virus un intenso debate sobre su uso en todos los ámbitos donde el insumo principal es el lenguaje humano, como el ámbito académico. Y la política, por supuesto, no fue una excepción.

Todas las miradas están puestas sobre sus posibles usos y consecuencias en nuestras sociedades, y más específicamente en los ámbitos públicos.

Como suele suceder con las nuevas tecnologías las reacciones van desde el asombro y la obnubilación, que le atribuye capacidades casi mágicas, hasta el rechazo cerrado a su uso de los que ven en estos nuevos desarrollos casi el comienzo de la independencia de las máquinas de la voluntad humana, casi la llegada de Skynet.

Ambas miradas parten de cierto desconocimiento de las bases del desarrollo de estas tecnologías del lenguaje, lo que obtura conocer las reales perspectivas de aplicación. Por otro lado, aunque a primera vista parezcan análisis antagónicos tienen cierto punto de encuentro en la sobredimensión tanto de sus posibles usos como de sus consecuencias sociales.

Pero para empezar a hablar de IA y política, quizás es conveniente definir primero ambos campos, que suelen tener una amplia interpretación.

¿Qué es la inteligencia artificial?

En su libro *¿Cómo piensan las máquinas?*, Fredi Vivas lo explica a través de lo que es posible hacer con él: “un sistema de IA es capaz de analizar grandes cantidades de datos, identificar determinados patrones y tendencias y, sobre esa base, formular predicciones automáticamente a una velocidad imposible para los humanos”, afirma.

Si bien parece una definición muy técnica y específica es interesante porque es la base de todos los “tipos” de inteligencia artificial, que no son otra cosa que distintas aplicaciones de este mismo principio. Y están presentes entre nosotros desde hace mucho tiempo.

“Cuando conversamos con Siri, el asistente virtual de los dispositivos iPhone, estamos frente a un sistema que procesa lenguaje natural y toma decisiones basadas en información recopilada de diversas fuentes. Cuando usamos Waze para ir de una punta a la otra de la ciudad, el sistema elegirá la mejor ruta realizando



cálculos con datos de tránsito que permitan optimizar la navegación en tiempo real. Por su parte, Amazon o MercadoLibre ofrecen recomendaciones de productos que se basan en canastas de compras que se realizaron en el pasado, y Google Fotos agrupará nuestros retratos en función de técnicas de reconocimiento facial y de imagen”, explica Vivas en su libro en el que recorre de punta a punta el fenómeno.

Todas estas son diversas formas de aplicar la inteligencia artificial, pero, principalmente, elementos que hasta ahora pensábamos que solo podían hacer los humanos: procesamiento de lenguaje natural, reconocimiento de imágenes y toma de decisiones basadas en datos

De todas estas el procesamiento de lenguaje natural, la base de ChatGPT3, es el que está concitando mayor atención por el impacto que provoca la idea de “charlar” con una máquina que “genera” las respuestas, y algunos creen que puede servir para generar contenidos completamente nuevos (debate del que nos ocuparemos después).

¿Para qué sirve (o para que puede servir) la IA?

Quizás el centro del debate este en la respuesta a esta pregunta. Vivas explica en su libro que “la Inteligencia Artificial (IA) y el Machine Learning (ML) se están posicionando cada vez más como un medio para que las instituciones y las empresas, sin importar el tipo de actividad al que pertenecen, reduzcan costos, mejoren la calidad de sus servicios, la coordinación, productividad y la eficiencia de sus prácticas. Pero, al mismo tiempo y a medida que este tipo de tecnología se hace cada vez más conocida, más se escucha la pregunta: ¿para qué sirve esto? Aunque no lo creas, para los que trabajamos cotidianamente con inteligencia artificial, ésta es una pregunta difícil de responder. En algún momento de nuestras vidas vimos el potencial de la inteligencia artificial y ya quedamos convencidos de que “es por ahí”, por lo que rara vez nos hacemos una pregunta de este estilo”

Hoy todas las miradas están puestas en pensar como mediante el uso de IA puede automatizarse una cantidad de procesos que hasta ahora necesitaban de las capacidades y el trabajo humano para su concreción.

En el caso del ChatGPT3, y toda esta nueva ola de IA aplicada al lenguaje y al conocimiento, se piensa la posibilidad (hasta ahora impensada) de procesos automáticos que, alimentados con grandes cantidades de datos provenientes de toda una nueva gama de sensores y registros de la realidad, puedan analizar y “tomar decisiones”, ahorrando costos y tiempos. Todo esto con cada vez menos intervención humana, o por lo menos en apariencia.



Como toda tecnología no deja de tener su sello de época, o mejor dicho su sello de clase. La clase que organiza la producción, y por tanto el desarrollo técnico, cultural e ideológico, es la que le da orientación y sentido a cualquier avance técnico. Es por eso que su aplicación hoy esta preferentemente orientada a la reducción de costos, sea en la producción o brindando servicios.

Sin embargo, el uso de ChatGPT también plantea algunas preocupaciones, como la precisión y confiabilidad de los datos analizados, la privacidad y la seguridad de la información, y la falta de transparencia en los procesos automatizados.

Al respecto Ted Chiang, un escritor estadounidense (de origen chino) especialista en ficción especulativa, cuestiona en su artículo titulado “ChatGPT es un JPEG borroso de la web” publicado en Newyorker.com la visión mágica que hay sobre el tema y analiza su esencia.

“Los modelos de lenguaje grandes identifican regularidades estadísticas en el texto. Cualquier análisis del texto de la Web revelará que frases como “la oferta es baja” a menudo aparecen muy cerca de frases como “los precios suben”. Un chatbot que incorpora esta correlación podría, cuando se le hace una pregunta sobre el efecto de la escasez de suministro, responder con una respuesta sobre el aumento de los precios. Si un modelo de lenguaje grande ha compilado un gran número de correlaciones entre términos económicos, tantas que puede ofrecer respuestas plausibles a una amplia variedad de preguntas, ¿deberíamos decir que realmente entiende la teoría económica?”, se pregunta Chiang.

Y advierte que “el hecho de que ChatGPT reformule el material de la Web en lugar de citarlo palabra por palabra hace que parezca una estudiante expresando ideas con sus propias palabras, en lugar de simplemente regurgitar lo que ha leído; crea la ilusión de que ChatGPT entiende el material” y en perspectiva afirma que “el aumento de este tipo de reenvasado es lo que hace que sea más difícil para nosotros encontrar lo que estamos buscando en línea en este momento; cuanto más se publica en la Web el texto generado por grandes modelos de lenguaje, más se convierte la Web en una versión más borrosa de sí misma”.

Quizás en el caso de su uso para la política como la tenemos conocida hoy, en donde todo es un refrito de corrección política, las frases hechas, pero vacías, esta nueva tecnología pueda parecer mucho mejor de lo que realmente es. Quizás tengan éxito por las mismas misteriosas razones por las que algunos discursos políticos vacíos y sin contenido consiguen éxitos electorales. Esto no implica que pueda servir a la política en el sentido más profundo del término.



¿Por qué ahora?

Como sucede con cualquier avance técnico, este salto tecnológico se da en el momento que maduraron las condiciones necesarias para que sea posible. Y hoy el grado de desarrollo adquirido permite preguntarse por su posible uso en la política y en la vida pública además de la producción industrial o los servicios.

Así como la expansión del monocultivo sojero en nuestro país tuvo su boom a partir de la invención de los organismos genéticamente modificados resistentes a los agrotóxicos como el Glifosato, y al desarrollo de la siembra directa, en el caso de la IA, la posibilidad de generar un volumen de datos impensados hace solo unos años y la capacidad de procesarlos es lo que permite su desarrollo al alcance de cualquiera.

Aunque parezcan ejemplos distantes y traídos de los pelos, ambos tienen en común que fueron presentados en su inicio como la solución a muchos de nuestros grandes problemas estructurales, uno en el crecimiento económico y la generación de alimento suficiente, el otro en la generación automática de contenidos y la resolución de problemas del campo del conocimiento casi sin la intervención humana.

¿Y en la política?

Ahora que pudimos definir aunque sea algunas bases de cómo funciona y que dudas genera el uso de IA, quizás ya estamos en condiciones de avanzar en pensar que posibilidades de uso tiene esta tecnología en la política y la vida pública.

Está mucho más claro como estas tecnologías pueden utilizarse en el mundo de la producción que lo que puede implicar su uso en la vida pública. Y acá volvemos a la formulación dicotómica del comienzo en torno a obnubilarse u horrorizarse.

Pero avancemos en sus posibilidades concretas antes de meternos de lleno en el necesario análisis crítico de su posible uso.

No faltan datos, falta decisión política

Incluso muchos de estos usos, listados por la misma ChatGpt3 para este artículo, ya están siendo utilizados. Algunos de manera más burda como en el caso de De Loreda, y en otros con perspectivas más prometedoras como el caso de la iniciativa Data For Good – Casos de éxito – ROCKINGDATA que dirige Vivas y aplica la ciencia de datos y la inteligencia artificial en cuestiones de impacto social, como la planificación de puntos operativos del ReNaBap para la entrega de Certificados de Vivienda Familiar teniendo en cuenta la cercanía de esos puntos con sus



beneficiarios, o la organización y segmentación de los donantes de la ONG Pata Pila mejorando el vínculo con la ONG y mejorando las donaciones.

Incluso se están realizando experimentos sociales el que recoge el periódico The Local UK <https://www.thelocal.dk/20220804/danish-ai-driven-political-party-eyes-parliament/>, en Dinamarca, donde se ha constituido el llamado Partido Sintético o por su nombre en danés, Det Syntetiske Parti, que tiene como principal particularidad que todo su programa ha nacido de una inteligencia artificial. Los creadores de este partido han registrado las propuestas que partidos de pequeño calado han tenido en el país, y que nunca han llegado a tener un alcance verdaderamente nacional, y reformulado con IA con la intención de captar el voto del 20% del electorado que no vota a ninguno de los partidos tradicionales.

Son innegable las posibilidades que se abren con estos nuevos desarrollos tecnológicos, sin embargo esta perspectiva del uso de estos avances, que la piensa como una nueva solución para los problemas de siempre, deja de lado u omite un tema clave. Su sesgo de clase.

En primer lugar una tecnología que utiliza de insumo el material ya producido y publicado en la web, va a tener como resultado un refrito de ese insumo, que hoy tiene como principal contenido lo que los dueños de la infraestructura tecnológica entienden que tienen que primar.

Como explicaba en los años 70 Camilo Taufic en su libro “Periodismo y lucha de clases”: “Es obvio que, desde el comienzo de la Historia, los medios de comunicación han expandido la esfera de los conocimientos y de la acción humana, y que actualmente vivimos una “explosión electrónica” dentro de ese proceso secular, pero no es este hecho por sí solo el que determina su repercusión en el seno de la sociedad. En tanto instrumentos, los medios de comunicación no jugarán otro rol que el que quieran asignarles sus dueños, y así podrán ser instrumentos de cultura o instrumentos de incultura; medios de dominio o medios de liberación; elementos para unir a un pueblo o para desorganizarlo; para enaltecerlo o para hundirlo. Es la propiedad sobre el medio de comunicación la que determina al servicio de quiénes éste se coloca, a favor de qué causa, de qué valores, de qué clase social. Y los grandes medios ultramodernos llegarán a estar al servicio del progreso, de la cultura, del pueblo, únicamente cuando todo el pueblo sea el dueño de ellos; cuando la propiedad sobre los medios sea una propiedad social”

En otras palabras la cuestión planteada es la de si podemos dejar en manos de una tecnología organizada y controlada por los intereses de las potencias y las clases dominantes las decisiones de la política pública. O mejor dicho. ¿Podemos esperar alguna respuesta favorable a los intereses populares?



Pero es el mismo Taufic el que advierte sobre el peligro de la concepción derrotista y “anti-tecnológica” que implicaría abandonar la posibilidad de que las clases explotadas intenten utilizar las nuevas tecnologías en su favor.

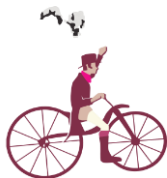
“Las clases explotadas – explica Taufic – siempre encontrarán formas de comunicación apropiadas a sus fines (la agitación callejera, por ejemplo, y sus propios diarios en ocasiones), lo que les permite organizarse, luchar e ir conquistando el poder político. Cuando lo obtienen, finalmente, logran acceso a los medios más desarrollados al alcance de su país. No puede subestimarse, pues, ninguna forma de comunicación, a priori, ya que unas están ligadas con otras y es imposible para la burguesía tener un control único sobre todas, e, incluso, sobre todos los factores que concurren a la elaboración de un mismo medio masivo, como los propios técnicos, por ejemplo (periodistas, radiocontroladores), en determinadas circunstancias”

Lo que queremos poder poner en duda es la tesis tecnocrática que ve en el desarrollo de estas tecnologías una democratización tecnológica y de sus beneficios. Sobre la idea de que hoy muchos de los procesos que podrían automatizarse no funcionan por falta de estos avances.

En algún reportaje a especialistas del tema escuché que daban perspectivas formidables sobre las aplicaciones de la IA por ejemplo en el sistema público de salud, con la automatización de las primeras atenciones con chatbots alimentados con Machine Learning, que tuviera en cuenta miles de casos y pudiese derivar más efectiva y rápidamente a los pacientes que llegan a una guardia o consultan via whatsapp por ejemplo.

Por supuesto que sus usos en manos de las mayorías y en defensa de sus intereses podrían mejorar la vida de millones de personas, sin embargo es lícito preguntarse si hoy eso no es posible por falta de esa tecnología o tiene que ver con el lugar que tienen la salud pública y los sueldos de los trabajadores de la salud en el presupuesto oficial.

Más arriba hacíamos la comparación (un poco forzada) entre la soja y el ChtGp3. Del monocultivo ya tenemos pruebas de que esas soluciones mágicas que se prometían en su inicio, trajeron una gran cantidad de consecuencias perjudiciales que superan en muchos casos los beneficios, por lo menos para las grandes mayorías. En el caso de la inteligencia artificial y el chatgp3 estamos por verlo. Lo que está claro es que en ambos casos el nudo de esa perspectiva no está en la tecnología misma sino en su uso. Porque nunca es un problema de técnica, sino de decisiones de la política e intereses de clase.



IV. La Intimidad del Elefante. Invitación.

ESPACIO TALLER: "La Intimidad de El Elefante"

Dramaturgia Sergio Bravo. Dirección Nicolás Eyzaguirre. Elenco Mariel Bravo, Alex Zisis

Jueves a Domingo desde las 19:00 horas. Ernesto Pinto Lagarrigue 191. Tel: 227355770

ESPACIO TALLER

10 ANIVERSARIO ESPACIO TALLER

**20 Abril
al 06 Mayo**
JUEVES A DOMINGO
19 hrs.

La intimidad del elefante

obra para 2 actores y un refrigerador

Dramaturgia: **Sergio Bravo**
Dirección: **Nicolás Eyzaguirre Bravo**
Interpretes: **Mariel Bravo y Alex Zisis**

Diseño: **Tamara Figueroa AS**
Composición Musical: **Carlos Canales**
Realización de Vestuario: **Julio San Martín**
Realización Escenográfica: **Taller EL Litre**

Producción: **Kevin Morizur**
Técnica de Iluminación: **Gonzalo Huerta**
Producción: **Bárbara Donoso Escudero y Valeria Salome**

VIERNES POPULAR
\$3.000



@espaciotaller

www.espaciotaller.cl

VENTAS EN:
ticketplus.cl



V. Presidente Gabriel Boric anuncia Estrategia Nacional del #LitioPorChile y su gente. Por Gobierno de Chile.

Hacer clic en el vídeo:

