

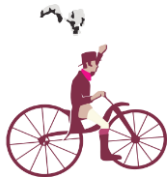
## Las y los conservadores solo retrasarán el curso de la historia

Desde ahora puedes suscribirte automáticamente

[Suscribirme a la Revista Primera Piedra](#)

### Editorial

- I. Legitimidad, economía y salud: romper el monopolio de lo común. Por Fabián Norambuena Contreras, presidente Instituto de Economía Gestión en Salud – Idegys..... 3
- II. ONU en alerta por ley Naín-Retamal: "No se ajustan al derecho internacional de los DDHH". Por Biobío Chile..... 5
- III. Las principales quiebras bancarias en Estados Unidos. Por José Luis Marín. .... 6
- IV. La política chilena en el desfiladero: “ayer estábamos al borde del abismo, hoy hemos dado un paso hacia delante”. Por El Regionalista. .... 8
- V. Taller "Santiago en la Literatura, la novela chilena". Museo Violeta Parra. Por Roberto Rivera..... 11



## EDITORIAL - 1033

Después de tres años desde el Estallido Social en Chile y un proceso constituyente que no cambió nada, nos encontramos directamente con una falta de profundidad política importante, donde la legitimidad de quienes gobiernan está tensionada por opositores y oficialistas.

El problema de esto, es que quienes gobiernan (o el también llamado oficialismo), se ven presionados por la oposición al recordarles constantemente que a la vuelta de la esquina podría haber un nuevo Estallido Social, y esto, lo están confundiendo con el avance del crimen organizado y no organizado, aceptando y apoyando leyes, donde los mismos organismos internacionales llaman a no aprobar por el peligro sobre los derechos humanos.

Por otro lado, la farandulización de la política se encuentra naciendo desde sectores de derecha que dicen ser de centro “ciudadano”, y moderados del Frente Amplio. Ejemplos como Parisi, Maite Orsini, y el Alcalde de la Florida, Rodolfo Carter.

Dentro de esto, el uso del asesinato de la Carabinera en Quilpué, es quizás el aprovechamiento político más violento que el país ha vivido el país desde la salida de la pandemia. Con un alcalde de otra región que se arroja la defensa de una institución que aún debe devolver la plata de todos los chilenos y explicar sus crímenes contra los derechos humanos, en paralelo, a un presidente que busca encontrar su espacio en un contexto, donde su gobierno ve en tela de juicio su legitimidad al entregarse al Socialismo Democrático, sin tener resultados claro y contundentes.

**“Las y los conservadores solo retrasarán el curso de la historia”**



## **I. Legitimidad, economía y salud: romper el monopolio de lo común. Por Fabián Norambuena Contreras, presidente Instituto de Economía Gestión en Salud – Idegys.**

El siglo XXI trajo consigo nuevas perspectivas con respecto a la relación del poder en las empresas, en los gobiernos, en las organizaciones, gremios y sindicatos. Ya no solo se debe tener y detentar el poder. Hoy debe ser legitimado mucho más allá que con un proceso electoral.

Esta necesidad de legitimar el proceso democrático de gobernar puede estar ocurriendo por la monopolización de las decisiones de unos pocos que se amparan en elecciones, y que finalmente inciden sobre millones de personas. En efecto, se mira y se reconoce un ciclo de liderazgos centrados ya no en las organizaciones políticas y sociales, si no, más bien en las figuras que son acompañadas de una gran maquinaria electoral, política, que con el tiempo han ido perdiendo fuerza social, y capacidad de transformación con las personas. Pero, aun así, vuelven a resurgir una y otra vez, independiente del sector político en cuál se encuentren.

Esto estaría produciendo un estancamiento en las visiones y comprensión de los procesos sociales con respecto a cuáles son los mínimos que las comunidades consideran como deben vivir el día a día. La distribución de la riqueza hoy debe estar emparejada con el bienestar individual y colectivo de los países.

En ese sentido, la economía debe entender que el Estado no solo es la institucionalidad por la cuál las naciones generan ideas, políticas y prácticas hacia lo sociedad, si no, que el Estado es la forma de vinculación y relación de las personas, donde la economía debe entregar un piso mínimo de bienestar.

¿Qué es lo que pasa cuándo la economía no entrega el bienestar esperado por las personas y comunidades? Esta pregunta, tiene respuestas más bien prácticas, por ejemplo, la función de entrega y generación de bienestar que debería ejercer el Estado mediante la economía, es remplazada por la organización autónoma de las comunidades, y en el peor de los casos, las asociaciones ilícitas como el narcotráfico, el robo, entre otros, pasan a suplir (y reemplazar) al Estado “benefactor”, por solidaridad económica en términos de salud, alimentación, seguridad, e incluso trabajo (independientemente de su característica).

Todo esto, hace que los modelos económicos empiecen a desvalorizarse y cambiar la forma del Estado (entendiendo este como la vinculación entre las personas), encontrándonos con efectos sin antecedentes, como por ejemplo la organización



de los desocupados (sin trabajo formal) en forma autónoma, para construir vínculos que generen bienestar, que, sin saberlo corresponde a la construcción de poder propio fuera del Estado.

Ciertamente, esta creación de poder propio fuera del Estado no solo queda expresado en la organización de desocupados, también, y especialmente en las relaciones de salud y todo lo que engloba. Hay que recordar que una de las grandes máximas de la economía de la salud, es que “cuándo el Estado ni el privado entregan salud, las comunidades se organizan para recuperarla”.

El monopolio de las decisiones en salud es aún más peligroso, porque la tecnificación de la salud sin la participación de las personas, comunidades, y sus familias, produce la desorganización del Estado, profundizando la concentración de decisiones, para así ir convirtiendo la cotidianidad en algo que se gestiona en términos de resultados y no de proceso; tal como si fuera un proceso de elecciones, con un ganador y un perdedor.

La monopolización de las decisiones conlleva a dos situaciones que se encuentran plasmadas en casi todos los países de Latinoamérica, durante el primer cuarto del siglo XXI.

La primera, el miedo de los gobernantes de tener que lidiar con un estallido social, por la incapacidad de legitimar y desmonopolizar las decisiones que toman y afectan a las comunidades. En un segundo lugar, la desorganización que trae la monopolización de las decisiones va erosionando el compromiso y esperanza de las personas sobre los procesos democráticos electorarios, trayendo la sensación de una democracia minimalista y preocupada de los procedimientos, importando poco si revolucionarios o conservadores gobiernen, mientras exista un orden, que en general son expresados en gobiernos totalitarios, y políticas que ponen en riesgo los derechos humanos.

Finalmente, la legitimidad de la democracia y el rol de la economía deberá ser comprendida en una colectivización de las decisiones, para así romper el monopolio de lo común, renovando e enriqueciendo conscientemente los vínculos de las personas, sin tener que sucumbir a la privatización de la vida, por una falsa sensación de buena gestión y tranquilidad.



## II. ONU en alerta por ley Naín-Retamal: "No se ajustan al derecho internacional de los DDHH". Por Biobío Chile.

A través de un comunicado de prensa, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para América del Sur, alertó al país por el proyecto de ley Naín-Retamal actualmente discutido en el Congreso.

El jefe de la ONU para América del Sur, Jan Jarab, aseguró que las disposiciones sobre legítima defensa privilegiada policial del proyecto “no se ajustan al derecho internacional de los derechos humanos”.

El organismo afirmó que “la seguridad es un derecho humano que el Estado debe garantizar, para ello, el rol de las policías es fundamental”.

Sin embargo, “el objetivo legítimo de fortalecer el combate al crimen no puede abrir espacios a nuevas violaciones de derechos humanos o a la impunidad”, advirtió la entidad.

ONU por Naín-Retamal: “Lamentamos que se tramitara de forma acelerada”

Para la ONU, no es preciso señalar que la “legítima defensa privilegiada” habilitará el uso de armas letales, pues las policías ya tendrían esa facultad.

“En lugar de dotar a las policías de herramientas más eficaces para su función, la propuesta reduce la rendición de cuentas, obstaculizando el acceso a la justicia para las víctimas de eventuales abusos y favoreciendo la impunidad”, destacaron desde la ONU.

“Esto es especialmente problemático en el contexto de protestas, donde el uso de armas letales es altamente riesgoso”, enfatizó.

“Lamentamos que un proyecto con tal impacto en los derechos humanos se tramitara de forma acelerada en la Cámara de Diputados, sin participación de especialistas independientes o de la sociedad civil”, finalizó el comunicado.

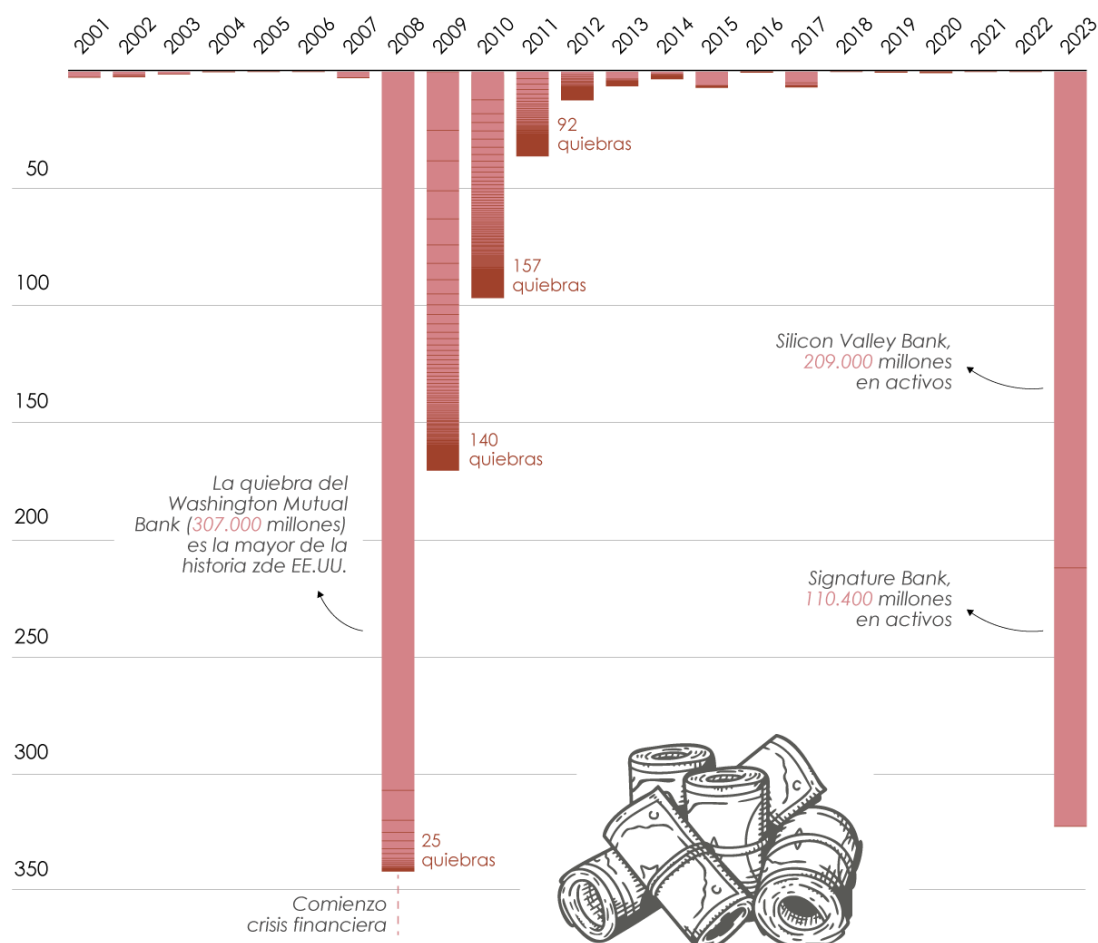
Ver [comunicado](https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2023/03/31/onu-en-alerta-por-ley-nain-retamal-no-se-ajustan-al-derecho-internacional-de-los-ddhh.shtml) integro en ONU, en:  
<https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2023/03/31/onu-en-alerta-por-ley-nain-retamal-no-se-ajustan-al-derecho-internacional-de-los-ddhh.shtml>



### III. Las principales quiebras bancarias en Estados Unidos. Por José Luis Marín.

En septiembre de 2008, la «inesperada» quiebra de Lehman Brothers desató una tormenta financiera que conduciría a una de las crisis económicas más grandes del último siglo. El banco, abanderado hasta ese momento del capitalismo más feroz, pasó en unos pocos días de ser un paladín dentro del sistema a convertirse en un paria, abandonado a su suerte por la Reserva Federal y el Tesoro de Estados Unidos.

Quiebras bancarias en Estados Unidos (miles de millones de \$ en activos)



Autor:  
José Luis Marín (2023)  
Fuente:  
FDIC (2022)





## **Quiebras bancarias Estados Unidos**

Lehman Brothers no era un banco al uso, sino uno de inversión. Uno de los más grandes. Pero lo que sucedió con la entidad refleja a la perfección la implosión que estaba viviendo por aquellas fechas el sistema bancario norteamericano, incluidas las entidades comerciales donde millones de personas guardaban sus ahorros.

De hecho, y solo unos días después de la quiebra de Lehman Brothers, también se derrumbó el Washington Mutual, la caja de ahorros más grande de EE.UU. Por el camino, 307.000 millones de dólares en activos, una cifra similar por aquellas fechas al PIB de Austria y la mayor quiebra de la historia del sistema bancario norteamericano.

Aquel 2008 quebraron finalmente 25 bancos comerciales en suelo estadounidense, pocos comparados con la cascada de bancarrotas que se extenderían por el mapa del país en los dos próximos años. Pese a ello, el año en el que comenzó la crisis financiera sigue siendo el ejercicio en el que más activos acumulaban los bancos que acabaron cerrando sus puertas: 373.588 millones, según cifras del Fondo de Garantía de Depósitos (FDIC) de EEUU.

Al menos, así ha sido hasta este momento. En 2023, la caída del Silicon Valley Bank (209.000 millones) y del Signature Bank (110.400) han colocado al año 2023, donde solo se registran esas dos quiebras, cerca del nivel de hace quince años, al comienzo de la crisis financiera. El riesgo de contagio aún se discute, pero en Europa ya se viven momentos de tensión tras el colapso del banco suizo Credit Suisse.

Desde el año 2001, en Estados Unidos se ha registrado un total de 563 quiebras bancarias de entidades aseguradas (aquellas cubiertas por el fondo de garantía de depósitos), aunque la inmensa mayoría se concentraron entre 2008 y 2015, los años de la Gran Recesión y los posteriores.

No todas tenían, eso sí, el mismo tamaño e importancia. En el año 2009, por ejemplo, se hundieron 140 bancos en Estados Unidos, muchos más que un año antes, aunque estos atesoraban menos activos en su conjunto. 2010 fue aún peor para las entidades: cerraron 157, muchas pequeñas y de carácter regional, aunque el volumen de activos totales solo sumaba 96.500 millones.

De acuerdo con el FDIC, una quiebra bancaria ocurre cuando una entidad no es capaz de cumplir su obligaciones con los depositarios o inversores. A partir de aquí se pone en marcha una de las grandes paradojas del sistema bancario internacional: tras el colapso de un banco, las autoridades reguladoras ordenan el cierre, toman el control y comienzan a gestionar la liquidación de la entidad,



poniendo en marcha los mecanismos de cobertura sobre los depósitos asegurados (los pasivos).

Dicho de otra forma: organismos como el FDIC rescatan con recursos públicos a aquellas entidades insolventes y mal gestionadas, que buscan constantemente la desregulación del sector pero que juegan con las cartas marcadas. La más importante, la de la socialización de las pérdidas gracias al amparo estatal.

#### **IV. La política chilena en el desfiladero: “ayer estábamos al borde del abismo, hoy hemos dado un paso hacia adelante”. Por El Regionalista.**

La renuncia de la senadora Alejandra Sepúlveda a la FREVS con algún grado de escándalo es la última secuela del desfonde de la política actual, convertida hoy en la farándula permanente. Lo hizo reiterando su personal opinión sobre la gestión de su excompañero de partido, el ministro de Agricultura –por lo demás ya conocida antes de que éste asumiera-, acusaciones a su excolectividad política que no pudo manejar como pyme propia, y era que no, con una crítica solapada a la gestión de un gobierno en el que ella misma tiene puesta bastante gente en esta región. Se suma a ese hecho la controvertida actuación de la diputada Maite Orsini durante el último mes, que no solo evidenció el uso de tráfico de influencias, contradiciendo con ello el discurso de la generación de recambio sino, también, exponiéndola como una parlamentaria que hace noticia más por lo que ocurre en su vida privada, que por su actividad legislativa. Ni hablar de la diputada Pamela Jiles, quien no solo facilitó la caída de la reforma tributaria por la omisión de su voto –en sondeos de opinión pública el 34% la responsabiliza a ella y un par de diputados más-, sino alineándose en la práctica con la derecha.

Por otro lado, está el fenómeno Parisi y la política que alguien bautizó como “del desparpajo”: un partido –el PDG- que funciona en línea con un líder que hace campaña desde Estados Unidos, donde además está solicitando asilo, porque si viene a Chile tendrá que enfrentar la justicia, ya que está demandado por pensión alimenticia. Pero el hombre tiene barra, y no es poca.

Se trata de un fenómeno social y político que representa un poco al machismo, aunque también a un sector de mujeres que caen en la misma adjetivación y a un conjunto de personas que valoran al que “la hizo”, sin importarles la legalidad, ni menos, la ética de quien ascendió socialmente a través de una maniobra de dudosa





implementación; una táctica de la que el ex presidente Piñera resultó ser un ícono. Seguramente, Parisi se preguntó: ¿si la hizo Piñera, porque yo no?

### **La derecha al ritmo de los republicanos**

En seguida tenemos una derecha que en vez de salvar “su modelo”, anda en modo “radicalización”, con Kast y el partido Republicano, una parte de la UDI y de RN que al parecer no dimensionan aún, que ellos son los dueños del modelo y que por el bien de ellos mismos deberían ser los principales responsables de que el sistema tenga estabilidad. Pero con cada cual intentando salvar a su propia pyme, el sistema político chileno se está desbordando por lado y lado. Evopoli fue una golondrina que no hizo verano y, por lo menos comunicacionalmente, en la derecha parece que mandan figuras de tono similar a los de la otra acera, aunque en otra frecuencia. Es el caso del diputado de La Carrera, que parece sacado de un film como “Lo que el viento se llevó”; Kaiser (otro digno ícono para la antología de este parlamento) y, por último, quien siempre tiene la capacidad de superarse a sí mismo en decir chambonadas: Diego Schalper de RN.

Es una derecha que está desbocada, sin rumbo ni norte claro, mientras el alcalde de La Florida, otro actor político que ha hecho de la política una pyme personal y familiar, que no trepida en hacer lo que se le viene en gana con tal de estar en algún medio, ya tiene una figuración positiva de 60% y perfectamente puede entrar de lleno a la carrera presidencial y pasar por el lado de una Matthei que siempre marca, pero nunca gana.

En tanto, en el oficialismo se continua observando un gobierno que en lo que va transcurrido de un poco más de un año de gestión, y como lo evidenció el último cambio de gabinete, “es parejito” en repetir errores, lo que hace más evidente la falta de una carta de navegación, clara, contundente y estratégica. Es lo que muestran sus últimas puestas en escena: un presidente que a dos días que se conmemore el 38° aniversario del caso “Degollados” en que estuvo involucrado directamente la institución policial, y en vísperas del día del joven combatiente, cuya conmemoración surge, precisamente a raíz del asesinato de dos jóvenes en un furgón de Carabineros, concurre a una comisaría a manifestar que “prestará apoyo personalmente en procedimientos a carabineros”.

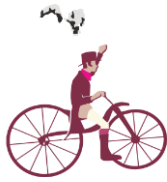
Como guinda de la torta, es acompañado en la escena por el general Ricardo Yañez, quien en las últimas semanas ha desafiado permanentemente al gobierno y, además, debió declarar como imputado por su responsabilidad en una presunta “omisión en apremios ilegítimos durante el estallido social”, un hito que dejó decenas de víctimas fatales y cientos de personas con traumas oculares o ceguera como ocurrió con la actual senadora Fabiola Campillay.



En ese escenario, el oficialismo aprueba la ley Nain-Retamal que para muchos significa entregar impunidad en su actuar a una institución y funcionarios que, cuando ha tenido la opción -estoy pensando en la cacería humana campesina y mapuche que hicieron post golpe en el Biobío y La Araucanía, e incluso en el estallido social-, siempre se han extralimitado, evidenciando que su actuar requiere una supervisión. La aprobación de la ley contó con votos que fueron desde los republicanos hasta el PS, hecho que quebró el FA, norma que fue inmediatamente cuestionada por la directora del INDH, Consuelo Contreras, quien espetó que “lo que se hace en la práctica es juzgar de antemano la calidad de delincuentes de sus posibles víctimas algo que sólo pueden establecer los tribunales de justicia. ¿Habían cometido un delito Camilo Catrillanca y Fabiola Campillai, o eran víctimas? Parece que en la nueva normativa propuesta ellos, así como sus derechos humanos, no poseen relevancia».

En tanto, mientras la conmemoración del día del joven combatiente, a diferencia de años anteriores, esta vez no deja víctimas fatales, un alto porcentaje de chilenos aún no se entera de que hay una nueva elección el próximo 7 de mayo para elegir a los integrantes del consejo constitucional.

En un panorama así, es perfectamente posible que en el actual escenario de la política chilena, esta vez en medio de una desidia generalizada, resulte que la elección de consejeros pueda carecer de legitimidad democrática. Sería, quizás, el último martillazo para concluir, de una vez por todas, con una transición siempre inacabada que nos agotó y cansó.



## V. Taller "Santiago en la Literatura, la novela chilena". Museo Violeta Parra. Por Roberto Rivera.

Hacer clic en el vídeo:

