



## Las y los conservadores solo retrasarán el curso de la historia

Desde ahora puedes suscribirte automáticamente

[Suscribirme a la Revista Primera Piedra](#)

### Editorial

- I. ¿Al mundo le falta un tornillo? De magnicidios, rechazos e incertidumbres. Por Matías Rodríguez Gianneo en Revista Lanza Llamas..... 3
- II. “Publicación Interferencia: Exclusivo: FBI pide testimonio de Lucía Dammert por caso de narcotráfico que involucra a ex zar antidrogas de México, a quien ella asesoró por 6 años”, y respuesta de Lucía Dammert a Interferencia..... 9
- III. Las conversaciones de Fernando Atria para unirse a Convergencia Social, el partido de Boric. Por Ex – Ante..... 14
- IV. The Lancet tilda de "fracaso mundial masivo" la respuesta global a la pandemia. Por Acta Sanitaria..... 15



## **EDITORIAL - 1005**

El fondo y la forma en política son más importantes que solo la cuestión técnica. El saber transitar (y establecer) una decisión que afecta a un otro, con el fin de mantener las relaciones de cooperación, es una de las acepciones más profunda de la política: el arte de gobernar con otros y otras, en sus diferencias y diversidades, sin perder de vista el trabajo comprometido con el pueblo. En esto, los neoliberales han tenido la oportunidad de aprender por más de 20 años.

La contra neoliberal producto de la victoria del Rechazo, aparece desde cada rincón en Latinoamérica, buscando no perder más de lo que ya han perdido. Brasil y Ecuador, siguen siendo bastiones en disputa para establecer una política que camine desde la izquierda y con las fuerzas progresistas, lo que facilitaría solucionar los problemas de las personas en lo cotidiano, sin mercantilizar la vida.

Las complejas semanas para la administración del gobierno del presidente Gabriel Boric, han puesto a los neoliberales de Chile y la derecha en particular, apropiándose de una ganancia de votos que no le son propia, y aprestan para las próximas elecciones de alcaldía en Chile.

Un poco más allá de la cordillera, el intento de asesinato de la vicepresidenta Cristina Kirchner, conjugado con la situación de Chile, han sacado de sus oficinas a Mauricio Macri y compañía, para aprovechar que la derrota del Apruebo, les inyectó no solo energía a la oposición en Chile, también en Argentina, donde se encuentra ad portas de un periodo de elecciones.

La política internacional, será entonces los puntos de discusión que gobiernos, instituciones, comunidades y otros, deberán abordar, especialmente después de las declaraciones de la ministra del interior, Carolina Tohá, en apoyo al TPP11; la situación de Lucia Dammert, y de las relaciones con representantes de otros estados en Chile.

**“Las y los conservadores solo retrasarán el curso de la historia”**



# I. ¿Al mundo le falta un tornillo? De magnicidios, rechazos e incertidumbres. Por Matías Rodríguez Gianneo en Revista Lanza Llamas.



El intento de asesinato a la Vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner, el “Rechazo” a la Nueva Constitución en Chile, la movilización popular masiva a ambos lados de la cordillera y la radicalización de la derecha que gana terreno en las opiniones por abajo muestran el grado de crisis integral e incertidumbre de una época de transición a algo nuevo que no se sabe bien que es y que no llega. ¿Qué hilos conectan estos fenómenos? ¿Al mundo le falta un tornillo?



## **IDEAS VIEJAS CON NUEVOS ROPAJES**

La última semana fue tan desconcertante como la época que vivimos. Llego a un aula y varios alumnos y alumnas de 17 años dicen que el intento de asesinato a la Vicepresidenta era un auto-montaje y que “no se la creían”, que hay que dolarizar la economía argentina y que hay que sacar los planes sociales. La mayoría cobran el Progresar. Voy a otra aula y lo mismo, con el agregado de que van a votar a Milei y que hay que demoler el Banco Central. Me pasa en 5 escuelas más. Con enorme preocupación, converso con colegas y cuentan situaciones similares. Todas escuelas públicas de diversas extracciones sociales, pero todas de base popular y de ingresos bajos y medios. Situaciones con un hilo conductor, el crecimiento de un discurso de derecha, principalmente en los jóvenes, como una expresión o canalización de la incertidumbre e indignación ante la falta de respuestas sostenida a sus problemas cotidianos, el bombardeo mediático y poca esperanza en el futuro. Lo repiten con cierta pasión, sin claridad en qué están diciendo. Los grandes medios y las nuevas plataformas amplifican una y otra, se diseminan rápidamente. Pero eso no explica por sí mismo el fenómeno, sino que es la combinación de múltiples factores entre los que se encuentra la materialidad de la vida de un sistema que deshumaniza, una época de crisis/incertidumbres que se prolonga y las nuevas subjetividades de la era digital. El avance en los últimos años de las derechas radicalizadas puede ser el resultante de un doble proceso de triunfo y derrota del progresismo popular: por un lado, una victoria político-cultural previa, de las luchas y gobiernos antineoliberales en nuestra región que pusieron a los Derechos Humanos, la redistribución del ingreso, el rol de Estado, el reconocimiento a las identidades, el feminismo dentro de la agenda pública, a toda acción una reacción. Y por otro lado, una derrota, en torno a los límites de esas experiencias en realizar transformaciones más profundas, en renovar agendas e ir por más, que impidieran que las condiciones materiales y la desigualdad fueran el espacio donde esas derechas y sus plataformas mediáticas pudieran reorganizarse para avanzar.

## **MAGNICIDIO Y MOVILIZACIÓN POPULAR**

El viernes 2 de septiembre se movilizaron 500.000 personas en Buenos Aires, otros cientos de miles en ciudades y plazas de todo el país para repudiar el intento de asesinato de la Vicepresidenta y en defensa de la democracia. Los condicionamientos económicos heredados del macrismo: como el endeudamiento externo y la caída del salario, presionan al gobierno a dos vías antagónicas: desendeudarse-ajustando y recuperar el poder adquisitivo y el empleo. Con la llegada de Massa al Ministerio de Economía, las políticas gubernamentales giran sin pausa a posiciones económicas que ceden ante el FMI y ajustan, rompiendo el acuerdo electoral que llevó al Frente de Todos al triunfo en 2019. Una de las lecturas que le da sustento al ajuste, es que “no da la correlación de fuerzas” para enfrentar a los mercados, a la oligarquía y al FMI, ceder para calmar al “monstruo” y ganar tiempo y estabilidad, pero, en realidad terminan cediendo ante los grupos económicos concentrados que sabotean con el aumento sostenido de los precios, las corridas bancarias, las presiones devaluatorias e



inclinan la redistribución del ingreso para el capital en contra del trabajo, pero ¿y los 500.000? El intento de magnicidio reunió y aglutinó lo que estaba disperso y desmoralizado. Puso a CFK nuevamente en el centro de la escena y le dio al oficialismo –sin buscarlo- una disputa: la de la defensa de la democracia a un año de las elecciones presidenciales. Quienes se movilizaron tienen esperanzas en que se le ponga un freno al ajuste y se pateen el tablero contra el FMI. Ese enorme activo movilizado social, sindical, político y cultural, construido en décadas de resistencias y avances, puede ser la condición de posibilidad para empujar un cambio hacia un rumbo de enfrentamiento, pero pierde fuerza si las condiciones materiales de las mayorías se ven deterioradas por el ajuste. La derecha se radicaliza al compás del retroceso del gobierno, avanza sobre esta base material y gana peso en la opinión y el sentido común. Es la paradoja de las luchas cuando el gobierno es propio y no da respuestas. Hay fuerzas sociales para otro rumbo, el proceso está abierto.

### **LA PLAZA DE LA DIGNIDAD Y EL RECHAZO**

El sábado 3 de septiembre las calles de Santiago de Chile albergaron en la Plaza de la Dignidad otras 500.000 personas en el cierre de la campaña por el “Apruebo”. Enormes y multitudinarias movilizaciones de carácter progresista y popular. Un día después, el domingo 4 de septiembre la Convención Constituyente, el gobierno de Boric y la propia lucha desplegada en 2019 sufren un duro golpe con el triunfo del “Rechazo” a la propuesta de Nueva Constitución por el 61,88%, votada con una participación (en esta oportunidad obligatoria) de más de 13 millones de electores (85,81% del padrón electoral). Un golpe que no es sólo para el movimiento popular chileno, es para el movimiento popular y las izquierdas latinoamericanas y mundiales. Lo que no hay dudas es que valoramos el esfuerzo y el corazón que pusieron miles de militantes para una campaña que fue justa, y una propuesta Constitucional que hubiese sido un enorme avance contra el neoliberalismo. El balance está abierto y lo harán las fuerzas que empujaron el Apruebo en Chile, lo haremos a la distancia quienes nos sentimos parte en cada país de nuestra América. Así como la revuelta de octubre de 2019 en Chile colaboró indirectamente en Argentina resquebrajando la imagen del Chile de Piñera ejemplar y neoliberal erguida por Macri como la “arquetipo a seguir”, hoy el “rechazo” parece ser utilizado por este sector como una victoria. Como afirmó Emir Sader “América Latina se reafirma como el epicentro de las grandes luchas políticas contemporáneas (...) Aquí es donde continúan teniendo lugar los enfrentamientos más importantes de nuestro tiempo”. La región es un campo de disputa, la que suceda en Brasil el 2 de octubre dará energías a los polos en cuestión, el triunfo de Lula podría oxigenar a la segunda ola progresista, su derrota, lo contrario.



## CHILE, DERROTA Y PROCESO ABIERTO

El triunfo del “Rechazo” ha suscitado múltiples balances que pueden ayudar a comprender qué fue lo que sucedió. En primer lugar, la derecha ganó tiempo y músculo. Ya no eran los tiempos de la revuelta, aunque su estela pervive, entre la pandemia y los rounds electorales el tiempo y el humor social fueron cambiando. La derecha se atribuye su primera victoria política desde octubre de 2019, ya que habrían podido reactivar parte de lo que durante décadas construyeron: los sujetos del neoliberalismo y el miedo al “comunismo”, esto encarnado en temas como el debate por la propiedad de los fondos de pensiones, la posibilidad de perder la casa y la herencia y lo plurinacional como antichileno. El desconcierto de las clases dominantes, pudo ser largo, seguramente, por lo dura y prolongada que fueron las luchas desde 2019, que pudieron lograr victorias electorales, instalar la necesidad del cambio Constitucional y generar un entusiasmo de cambio y saltos en la conciencia de millones de personas. Pero ese desconcierto es pasajero. Por lo tanto, no alcanza con marcar los “errores” de quienes empujaron el Apruebo, hay que marcar con fuerza que lo hacen en lucha contra enormes poderes económicos nacionales e internacionales, mediáticos, legal-institucionales y coercitivos. Esta reorganización de las clases dominantes puso sus misiles en el segundo punto, una campaña mediática brutal. Un aporte sobre este punto lo hizo Pablo Iglesias[1] quien sostuvo que la clave del cambio en la voluntad de la mayoría chilena es atribuible a la acción sostenida en el tiempo de los principales actores ideológicos: los poderes mediáticos. Desde su punto de vista, la sociedad chilena no es necesariamente conservadora; no lo fue ni en el estallido social, ni al hacer presidente a Gabriel Boric, sino que dentro de ella conviven y combaten diferentes valores y la lucha política e ideológica es, básicamente, activar unos u otros, cosa que habría logrado la derecha con el abrumador dominio reaccionario en la correlación mediática de fuerzas. Ya que quienes militaban desde abajo el Apruebo debían discutir temas impuestos por estos medios, desmentir fakenews y Constituciones falsas repartidas en las calles. Básicamente, fueron colocados a la defensiva intentando dismantlar el cerco instalado por los impulsores del rechazo. Por lo tanto, la conclusión de Iglesias es que “la izquierda entienda que reequilibrar la correlación mediática de fuerzas es condición de posibilidad para avanzar en el combate ideológico que es, en última instancia, la esencia de la política y de la transformación social”.

En tercer lugar, el voto obligatorio. En las elecciones de segunda vuelta que le dieron el triunfo a Boric en 2021 votaron 8,3 millones, que corresponden a un 55,5% del padrón electoral, lo que superó incluso la del plebiscito de 2020 por una nueva Constitución (con un 50,98%). Boric sacó en esa elección 4.620.671 de votos, el Apruebo sacó el 4 de septiembre 4.860.093 de votos, es decir, 200.000 votos más. De los 5 millones que se incorporaron con el voto obligatorio la enorme mayoría fueron al Rechazo. Se pueden sacar muchas conclusiones apresuradas, pero esencialmente quienes no vienen participando activamente generalmente tienden a tomar posturas negativas ante cambios que no tienen claros, puede



ser por conservación de lo existente o para ganar tiempo en poder sentar una posición. Tampoco aquí tendríamos que subestimar el rol de la maquinaria mediática. En cuarto lugar, un castigo al gobierno de Boric, demonizado desde los medios hegemónicos, y acusado por los sectores de izquierda que están afuera del gobierno por su actitud dubitativa en poder instalar una agenda audaz de reformas sociales y por no encarar con mayor empeño la campaña del referéndum. La derrota también es una derrota del gobierno. Su primer reflejo fue un cambio de gabinete que vira hacia el centro.

Una mirada alternativa: una derrota siempre es una derrota y un retroceso. De eso no hay dudas, pero el activo político enorme y heterogéneo que toma fuerza luego de octubre de 2019 construyó una base, un piso, que la derecha quiere romper con el balance de la derrota, y que una parte de la izquierda y analistas empiezan a comprar. Sacaron un 38%, 4.860.093, que son 200.000 votos más de los que sacó Boric en la segunda vuelta que lo declaró presidente, que se sostuvo a pesar de las campañas mediáticas ¿desde la izquierda, miramos sólo la derrota? A pesar de la derrota, esos más de 4 millones de votos a una Constitución que planteaba desde la paridad, lo plurinacional, el Estado Social, disolver y reorganizar las instituciones o el aborto, todo esto configura una base importante. Es un proceso abierto. Hemos vivido un capítulo. La derrota en el plebiscito no hace olvidar a los chilenos que viven en un Estado Subsidiario con la salud, la educación y las jubilaciones mercantilizadas. Que, como la mayoría de los países de América Latina con la excepción de Bolivia, se fundan en una Nación, que se construyó posterior a las independencias sobre la base de un mito de origen, ya que en estos suelos conviven múltiples naciones, que fueron y son silenciadas, oprimidas y asesinadas. Tampoco van a olvidar luego de la derrota que se vive en una sociedad patriarcal, por lo tanto, el planteo de la paridad o el reconocimiento a lo diverso sigue vigente. O que las riquezas naturales deben ser patrimonio del pueblo y no de las corporaciones. Estos eran algunos de los planteos del texto Constitucional. Pero quien crea que el proceso se cerró se equivoca. Como sostuve en mi anterior artículo: “El estallido fue tan profundo, radical y violento que subyace y custodia como reserva vital toda desviación de la programática y gramática surgida de las luchas”. La lucha sigue.

## **AL MUNDO LE FALTA UN TORNILLO**

Marchas multitudinarias, luchas salariales, inflación, guerras, fachos y fachas, triunfos electorales, intentos de magnicidio, derrotas electorales, gritos en las redes y “verdades compartidas” ¿Qué pasa que al mundo le falta un tornillo, decía el tango?

Como venimos sosteniendo en diversos artículos, un fenómeno tectónico que subyace es la transición geopolítica histórico-espacial con el declive geopolítico relativo de Estados Unidos y occidente, y del otro lado, una potencia que aspira a ser hegemónica en ascenso: China y la región Asia-Pacífico. Una época de reconfiguración de la distribución del poder y las riquezas en el mundo. Siempre estas épocas de transición fueron de conflictos de envergadura, la guerra en Ucrania o el conflicto en Taiwán son testimonio de ello. Podemos



afirmar a grandes rasgos que estamos en una crisis sistémica, donde el ciclo del capital y la acumulación no pudo encauzar el ritmo de crecimiento después del 2008, y que la pandemia catalizó y aumentó esa tendencia. La Guerra en Ucrania disparó la inflación mundial provocada por múltiples factores: la caída de la tasa de ganancia, la salida de la pandemia, la crisis energética y la cadena de suministros, sumado a la crisis de deuda. Crecieron en el mundo las huelgas y las luchas salariales.

A todo este panorama, se le suma el incremento de la superexplotación y la precarización laboral. “Tenemos empleos que odiamos para comprar mierda que no necesitamos” dijo el personaje de Brad Pitt en la película “El Club de la pelea” de David Fincher, adaptación en la novela de Chuck Palahniuk, esa frase de 1999 parecía presagiar el hartazgo de lo que ofrecía la sociedad de consumo y la flexibilización laboral en el capitalismo neoliberal. El director habría dicho que el personaje “trata de hacer todo lo que le enseñaron a hacer, buscando encajar en el mundo convirtiéndose en lo que no es». Un presagio de la época.

En el libro de Nancy Fraser[2], “Talleres ocultos del capitalismo” , la feminista estadounidense sostiene que hay que actualizar el análisis del capitalismo actual, ya que éste, a pesar de mantener su esencia, presenta formaciones históricas particulares, la crisis actual es de una dimensión ampliada, “la crisis como un todo”. A la dimensión económico-financiera se le suman la ecológica, la socio-reproductiva y la de representación política. Por lo tanto, las luchas anticapitalistas, no sólo abarcaría a las luchas entre el trabajo y el capital en el lugar de producción, “sino también las luchas por los límites relativos a la dominación de género, la ecología, el imperialismo y la democracia”. Sobre esta crisis, una de las miradas más lúcidas para calibrar el sentido de la época es la de Álvaro García Linera, quien sostiene que “el horizonte predictivo del mundo se ha derrumbado. Ni las élites dominantes planetariamente, ni las clases sociales subalternas, ni los conglomerados empresariales, ni los filósofos, ni los gobiernos pueden imaginar convincentemente lo que les depara a las sociedades en el mediano y largo plazo” generando así un sentimiento de desolación y abandono, esta incertidumbre se da sobre los restos de el «gran consenso neoliberal» dominante de los últimos cuarenta años que comienza a derrumbarse.

El filósofo francés, Éric Sadin, publicó hace unos meses el libro “La era del individuo tirano” dentro de sus múltiples y ricos planteos vamos a destacar algunos: aborda los efectos de las redes sociales y la era digital, particularmente desde 2010 en adelante, y como se producen aceleradamente cambios de conducta de los sujetos y la vida contemporánea. Desde la viralización de teorías conspirativas, la polarización y el “yo” que representa la fuente primera de la verdad, un nuevo posicionamiento de los individuos, que en las últimas dos décadas pasaría de la era del acceso a la era del exceso, con una enunciación pública vía redes sociales de las opiniones que darían ilusión de cierta implicación política, pero que son modalidades que no harían más que consolidar las propias opiniones y creencias, y generar mayor polarización e individualismo. Sobre esta base el autor explica el crecimiento de las derechas.



Es sobre esta época que se dan las realidades regionales y nacionales, es sobre esta época que se moldean las conciencias, es en esta época y contradictoriamente con ella que surgen los movimientos de lucha. Es una época de incertidumbres, las búsquedas se dan en la práctica colectiva de lucha, con aciertos y errores, con apuestas, con utopías, con victorias y derrotas, en la práctica colectiva de reflexionar y analizar, de las síntesis teóricas que orientan las prácticas a las prácticas que pueden parir teorías. Marx analizó las crisis del capitalismo, no por erudición, sino porque el despliegue de las contradicciones que abre la posibilidad a la crisis es, al mismo tiempo, la posibilidad que tienen los sujetos para intervenir. Y esas crisis existen porque existen las luchas. Justamente es en esos momentos donde hay mayores posibilidades para transformaciones revolucionarias. Tal vez, no haya respuestas hoy, pero los pueblos sin dogmatismos y, más que nunca, con la cabeza abierta, las seguiremos buscando. En Argentina, Chile, Brasil...en toda América Latina se están dando batallas enormes, el proceso está abierto.

## **II. “Publicación Interferencia: Exclusivo: FBI pide testimonio de Lucía Dammert por caso de narcotráfico que involucra a ex zar antidrogas de México, a quien ella asesoró por 6 años”, y respuesta de Lucia Dammert a Interferencia.**

\*\*Revista Primera Piedra, en concordancia de un medio de comunicación libre, autónomo, y con el objetivo de exponer información para que nuestros lectores y lectoras tengan información que contrarrestar para realizar opiniones fundadas, es que en este apartado se pone a disposición, tanto lo publicado por Interferencia, y la propia Lucia Dammert en su cuenta oficial de Redes Sociales.

### **Publicación Interferencia:**

Durante ya más de un año Lucía Dammert figura en los radares del FBI y la DEA de Estados Unidos por su estrecha relación con Genaro García Luna, ex secretario de Gobernación de México durante el gobierno del presidente Felipe Calderón (2006-2012). García Luna fue detenido a mediados de 2019 en ese país y enfrenta actualmente una investigación de la fiscalía federal con sede en Brooklyn, Nueva York.

Se acusa al ex ministro -que fue la cara visible de la sangrienta guerra contra el narcotráfico en ese sexenio- de haber colaborado activamente con el cartel de Sinaloa, tanto entregándoles información sensible que obtenía de sus reuniones con autoridades estadounidenses, como participando en la planificación de secuestros de personas importantes.



De hecho, fue durante el juicio al Chapo Guzmán, el ex jefe del cartel de Sinaloa que ahora cumple prisión de por vida en ese país, que varios testigos señalaron pagos a García Luna y trabajos coordinados.

Según aseguró la fiscalía estadounidense en una audiencia el pasado 22 de agosto, diversas pruebas obtenidas en la investigación del FBI y la DEA demuestran que García Luna habría sido el responsable del crecimiento del Cartel de Sinaloa y habría sido parte de la organización de secuestros y extorsiones en México.

Para demostrar esta tesis, la fiscalía de Nueva York presentó pruebas de grabaciones telefónicas, grabaciones de reuniones y pruebas en papel.

Y es en este contexto que el FBI notificó a Lucía Dammert para presentarse como testigo, a lo cual ella habría accedido de manera voluntaria. Esto porque ella fue una de las asesoras más estrechas de García Luna e incluso escribió junto a él varios libros sobre reforma policial y temas de seguridad. En la versión en inglés de su currículum en la red LinkedIn, ella misma destaca que fue “senior adviser” (alta asesora”) del ex ministro de Gobernación.

Dammert tenía previsto viajar en la comitiva presidencial a Nueva York la próxima semana y después aprovechar para entregar su testimonio a la fiscalía de ese país.

Según asegura a INTERFERENCIA una fuente policial estadounidense en conocimiento del caso, “ella no es la que nos interesa, pero sí nos interesa saber todo lo que pueda ayudar en el juicio contra García Luna”.

Al ser consultada sobre si Dammert pudo saber de los supuestos ilícitos de su ex jefe, esta fuente señala: “Tenemos algunas sospechas serias de que podría haber encubierto algunas acciones, pero por ahora no hemos hablado de apresarla pues ella se ha mostrado colaborativa. Claro, esto puede cambiar en la medida que avance la investigación”.

### **Se precipitan los hechos**

Hasta hace dos días, Lucía Dammert aún figuraba en la nómina de la comitiva que va a acompañar al Presidente Boric en su viaje a la asamblea general de la ONU la próxima semana. Según supo este medio, la ex jefa del segundo piso pidió incluso quedarse cuatro días adicionales en Nueva York. Sería en ese lapso, según afirman fuentes ligadas al caso en EE.UU., que ella se presentaría voluntariamente a declarar en la corte federal de Brooklyn en el bullado caso de conspiración y narcotráfico que involucra a García Luna.

Su viaje a Nueva York le permitiría ingresar a ese país con pasaporte diplomático, otorgándole cierta inmunidad.

La Cancillería le había negado la posibilidad de extender su estadía en Nueva York con cargo al fisco. Como señala una alta fuente de ese ministerio, “ella nunca explicó las razones para quedarse más días y claramente no era una visita de Estado, así que le dijimos que pagara de su bolsillo esos días extra”.



Dammert fue una de las asesoras más estrechas de García Luna, acusado por la fiscalía de haber colaborado con el cartel de Sinaloa, que encabezaba el 'Chapo' Guzmán.

Lo que Dammert no les transparentó es que ya había acordado con el FBI prestar su testimonio voluntario en esta ocasión. “Ella va a prestar declaración en este viaje pues está acordado con el FBI”, aseguró una fuente del Departamento de Estado de ese país.

Pero ayer en la tarde se precipitaron los hechos que llevaron a su abrupta salida. Cerca de las 6pm Paula Narváez, la embajadora de Chile en la ONU, llamó a la ministra de Relaciones Exteriores Antonia Urrejola y le dijo explícitamente que Lucía Dammert no debía viajar con Gabriel Boric a Nueva York pues estaba “en un problema muy grande” del cual no podía entregar detalles por teléfono ni correo, sino que lo haría en persona. Las alertas se encendieron, pero Lucía Dammert le dijo a la jefa de gabinete de la canciller que no era nada grave y no había nada de qué preocuparse.

Pasada las 11 de la noche de ayer, Narváez finalmente logró contactar a Urrejola y le habría advertido sobre la posible declaración de Dammert en el juicio a García Luna. Según supo este medio, a las 6 am de hoy se pidió la renuncia de Dammert y se decidió bajarla del viaje presidencial. Desde La Moneda filtraron su salida al medio ExAnte, aunque bajo la premisa que se trataría de rencillas políticas dentro del palacio presidencial. Ya a las 10 am de hoy se confirmó oficialmente su salida del segundo piso.

### **Las advertencias**

Hace meses que autoridades de ese país vienen gestionando la declaración de Lucía Dammert. Nuestro medio supo de ello por primera vez en febrero, cuando fue nominada a su cargo.

Según personeros de gobierno al tanto de esta trama, Lucía Dammert le habría confidenciado a Boric que su jefe anterior estaba en prisión preventiva en Nueva York y que tal vez la llamarían a declarar, pero insistiendo en que se trataba de una cosa menor.

En febrero oficiales de inteligencia de la Armada, del Ejército y de Carabineros también expresaron sus dudas respecto de su nombramiento, las que de todos modos estaban más enfocadas en sus vínculos con Perú. Según supo este medio, al menos seis embajadas también le hicieron al nuevo gobierno comentarios reservados sobre ese nombramiento. Con todo, Boric mantuvo su nombramiento.

Pese al creciente aislamiento político de Dammert en La Moneda, y que el palacio se encargó de filtrar a medios de prensa como La Tercera y ExAnte, Lucía Dammert seguía contando con el respaldo de Boric hasta hace 48 horas atrás. De hecho, el Presidente dio luz verde para que ella lo acompañara en la comitiva oficial a Nueva York.

En febrero oficiales de inteligencia de la Armada, del Ejército y de Carabineros también expresaron sus dudas respecto de su nombramiento, las que de todos modos estaban más enfocadas en sus vínculos con Perú.



Pero al saberse que al final de ese viaje Dammert iba a entregar su testimonio ante una corte federal en el caso de García Luna, la presión se hizo insostenible y Boric accedió a removerla de su cargo.

### **La regalona de Salomón Lerner**

El rápido ascenso de Lucía Dammert en las esferas de poder se dio en Perú cuando se convirtió en la ahijada política de Salomón Lerner, el primer ministro de Ollanta Humala, quien además es un experto en seguridad y le enseñó a la ex asesora de Gabriel Boric todo lo que sabe en materia de seguridad.

Lerner es uno de los operadores políticos más conocidos en el vecino país, cuyo principal activo es el manejo de información de toda índole. En las fuerzas armadas chilenas siempre dudaron de una posible doble militancia de Dammert, velando por los intereses de Perú y Chile, por eso pidieron su cabeza en el segundo mandato de Michelle Bachelet cuando era asesora de Mahmud Aleuy.

Algo parecido sucedió al comienzo del mandato de Gabriel Boric, cuando dos de los comandantes en jefe de las FF.AA. le hicieron saber al presidente sus dudas sobre la lealtad de Dammert hacia Chile. Pero Boric fue enfático en señalar en esa ocasión que ella contaba “con todo mi apoyo y confianza”.

Nuestro medio intentó contactarse durante la mañana con Lucía Dammert, pero no fue posible obtener respuesta.



## Respuesta de Lucia Dammert a publicación del medio Interferencia:

### DECLARACION LUCIA DAMMERT

día de hoy el medio digital Interferencia publicó una nota sobre mi persona que menciona cosas abiertamente falsos y a los que tengo el deber de referirme por menoscabar mi lidad profesional y personal.

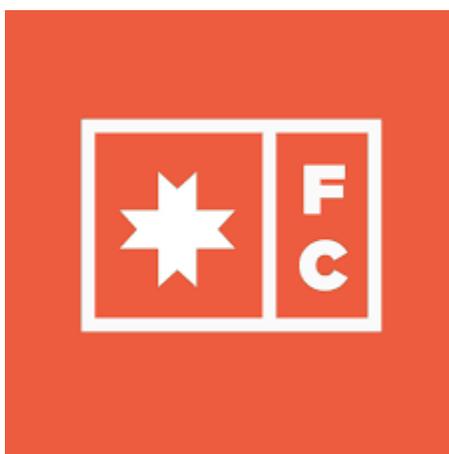
1. Durante tres décadas de desarrollo profesional he trabajado en más de 20 países de América Latina como consultora de múltiples organismos internacionales que buscan mejorar la calidad de las políticas públicas. Especialmente en el área de las reformas al sector seguridad, reformas policiales, prevención del delito y crisis carcelaria. En ese marco, he trabajado con múltiples gobiernos y funcionarios públicos que han solicitado apoyo técnico.
2. Entre fines del 2007 e inicios del año 2008 fui parte de un equipo de consultores que trabajó para un organismo internacional analizando procesos de reforma policial que se estaban implementando en México en diversos niveles del Estado, pero jamás he asesorado personalmente al ex Secretario de Seguridad Pública de México, como lo asegura el medio digital. Muchos de esos análisis posteriormente han sido publicados en libros, documentos de trabajo y declaraciones públicas de organismos nacionales e internacionales.
3. Desconozco la existencia del proceso legal e investigativo que se menciona en la nota, por lo que he leído con sorpresa que se indique que he sido notificada por parte de alguna instancia nacional o extranjera. Es falso, además, que yo haya acordado una fecha para declarar, pues no he recibido ninguna citación.
4. Efectivamente hasta el día de ayer era parte de la delegación para acompañar al Presidente de la República a Nueva York. Inicialmente se solicitó un permiso para extender mi estadía para realizar tareas vinculadas a mi rol de asesora presidencial, pero dada mi renuncia al cargo ya no fueron necesarios.
5. Quisiera reiterar que desconozco cualquier llamada o aviso de alerta sobre el viaje y mi participación en el mismo. Jamás en mi carrera profesional he tenido un elemento que pudiera empañar mi desempeño o sembrar alguna duda al respecto. La irresponsabilidad que deja entrever este medio digital al instalar dudas respecto de mi total lealtad y profesionalismo en el trabajo con el Presidente Gabriel Boric resulta inaceptable.
6. Respecto a la relación que el medio digital inventa que tengo con el Señor Salomón Lerner, solo puedo decir que es una falsedad completa. Es una forma poco decorosa y muy engañosa de reiterar un prejuicio xenófobo que en otras ocasiones la misma fuente ha destacado.
7. Lamento profundamente el tenor y forma de esta publicación. Esto no es una equivocación sino una forma maligna de esparcir mentiras y generar dudas sobre la honra y profesionalismo de una persona. Al ser un ataque directo me reservo el derecho a buscar apoyo legal.

Fuente: <https://twitter.com/LuciaDammert/status/1570495472569298944?s=20&t=LvcjFslc4ThsTUIsRfLjNg>



### III. Las conversaciones de Fernando Atria para unirse a Convergencia Social, el partido de Boric. Por Ex – Ante.

Los acercamientos entre el movimiento Fuerza Común, encabezado por el ex convencional, y el partido de Boric están avanzados. Se espera que se integren a la colectividad posterior a las elecciones internas de Convergencia Social, en octubre. Atria es un reconocido cercano del Presidente.



Las aguas comenzaron a moverse en el Frente Amplio tras el plebiscito constitucional. Fuga de militantes e incorporaciones de nuevos miembros han reportado los tres partidos de la coalición, Revolución Democrática, Comunes y Convergencia Social. Es en esta última colectividad, fundada por el Presidente Gabriel Boric, en donde el movimiento Fuerza Común, encabezado por el exconvencional Fernando Atria y perteneciente al FA, busca incorporarse.

Así lo confirmaron en Fuerza Común, donde adelantaron que en el mes de octubre, posterior a las elecciones internas de Convergencia Social, esperan que haya humo blanco y que puedan incorporarse al partido.

La intención del movimiento de Fernando Atria es superar la fragmentación que hay en la izquierda, advirtiendo que buscan entrar gracias a la “sintonía ideológica” que tienen con el partido de Boric y a que las conversaciones están ya avanzadas.

Al ser consultado por Ex-Ante, el vicepresidente del movimiento Fuerza Común, Cristian Moreno, señaló lo siguiente:

“Fuerza Común ha tomado la decisión de fortalecer el partido Convergencia Social, por medio de un proceso de confluencia con este. En el ánimo de superar la fragmentación de la izquierda y construir colectivamente un estado social y democrático de derecho como es el compromiso con el pueblo de Chile. El momento político de transformaciones requiere de este robustecimiento de la izquierda, tanto para el gobierno que lo encabeza como el proceso constituyente en marcha”.

“En Convergencia Social nos encontramos ideológicamente hermanados en un proyecto político socialista de corte feminista y ambientalista, el que requiere ser fortalecido a través de la diversidad cultural, social y generacional que aporta Fuerza Común. Esta confluencia busca realizarse en un breve plazo y dentro de los canales formales que faciliten una integración fraterna”.



Atria es un reconocido cercano del Presidente Boric, quien lo visitó pocos días antes del plebiscito, en el marco de una ronda de reuniones que tuvo para definir el rumbo del segundo tiempo de su gobierno.

#### **IV. The Lancet tilda de "fracaso mundial masivo" la respuesta global a la pandemia. Por Acta Sanitaria.**

En el informe de la Comisión Covid-19 de The Lancet, 'Las lecciones para el futuro de la pandemia de Covid-19', esta revista científica califica "tanto de profunda tragedia" como de "fracaso global masivo en múltiples niveles" la respuesta ofrecida ante la pandemia, dado el "asombroso número de muertos".

Según los datos estimados ofrecidos por el Instituto para la Métrica y Evaluación de la Salud (IHME) a lo largo de este documento, en relación con las infecciones y los fallecimientos por el SARS-CoV-2, a 31 de mayo, hubo 6,9 millones de muertes reportadas y 17,2 millones estimadas por la Covid-19 en el mundo.

En su análisis de la situación y sobre las reacciones a esta emergencia sanitaria, el citado informe indica que "demasiados Gobiernos no se han adherido a las normas básicas de racionalidad institucional y transparencia, demasiadas personas, a menudo influenciadas por la desinformación, han faltado al respeto y protestado contra las precauciones básicas de Salud Pública, y las principales potencias del mundo no han colaborado para controlar la pandemia".

Esta acusación de The Lancet se fundamenta en "los múltiples fallos de la cooperación internacional", entre los que enumera "la falta de notificación oportuna del brote inicial de Covid-19; retrasos costosos en el reconocimiento de la vía crucial de exposición en el aire del SARS-CoV-2, el virus que causa la Covid-19; y en la implementación de medidas apropiadas a nivel nacional y mundial para frenar la propagación del virus"; así como "la falta de coordinación entre los países con respecto a las estrategias de supresión".

#### **Actuación de los Gobiernos**

A su vez, este documento apunta a "la incapacidad de los Gobiernos para examinar la evidencia y adoptar las mejores prácticas para controlar la pandemia, y gestionar los efectos económicos y sociales de otros países; el déficit de financiamiento global para los países de bajos y medianos ingresos (LMIC), según la clasificación del Banco Mundial; y la falta de garantía de un suministro mundial adecuado y una distribución equitativa de productos clave, incluido el equipo de protección, diagnósticos, medicamentos, dispositivos médicos y vacunas, especialmente para los LMIC".



También, la perspectiva de situación global sobre la pandemia indica como errores "la falta de datos oportunos, precisos y sistemáticos sobre infecciones, muertes, variantes virales, respuestas del sistema de salud y consecuencias indirectas para la salud; la aplicación deficiente de los niveles apropiados de regulaciones de bioseguridad en el período previo a la pandemia, lo que aumenta la posibilidad de un brote relacionado con el laboratorio; la falta de lucha contra la desinformación sistemática; y la falta de redes de seguridad globales y nacionales para proteger a las poblaciones en situación de vulnerabilidad".

Este informe de la referida Comisión tiene como objetivo contribuir a una nueva era de cooperación multilateral basada en instituciones sólidas de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para reducir los peligros de la Covid-19, prevenir la próxima pandemia y permitir que el mundo logre los objetivos acordados de desarrollo sostenible, derechos humanos y paz que los Ejecutivos se comprometen a perseguir como miembros de la propia ONU.

Con esta premisa de base, la mencionada revista envió este informe a los Estados miembro de la ONU, las agencias de la misma y las instituciones multilaterales, y los procesos multilaterales como el G20 y el G7, con el fin de "proponer guías para fortalecer el sistema multilateral para hacer frente a las emergencias mundiales y lograr el desarrollo sostenible".

### **Guías para fortalecer el sistema**

Así, la sección 1 del citado documento de esta Comisión proporciona un marco conceptual para comprender las pandemias. La 2 brinda una cronología anotada de la pandemia de la Covid-19 y hallazgos temáticos con respecto a varios temas. Por su parte, la 3 presenta nuestras recomendaciones de política, particularmente en torno a la cooperación multilateral centrada en la Organización Mundial de la Salud (OMS), para abordar las crisis de salud mundiales, y en torno a las inversiones en la preparación para futuras crisis de salud a través de sistemas nacionales de salud sólidos y cooperación financiera y tecnológica internacional con las regiones de bajos ingresos del mundo.

En las conclusiones alcanzadas por los 173 expertos que participaron en esta investigación se avanza que "el origen proximal del SARS-CoV-2 sigue siendo desconocido". Así, señala dos hipótesis principales: que el virus surgió como un contagio zoonótico de la vida silvestre o un animal de granja, posiblemente a través de un mercado húmedo, en un lugar que aún no se determinó; o que lo hizo de un incidente relacionado con la investigación, durante la recolección de virus en el campo o a través de un escape asociado al laboratorio.

### **Crítica a la OMS**

Más contundentes se muestran los investigadores al subrayar que "la OMS actuó con demasiada cautela y con demasiada lentitud en varios asuntos importantes", tales como "advertir sobre la transmisibilidad humana del virus, declarar una emergencia de Salud Pública de importancia internacional, apoyar los protocolos de viaje internacionales



diseñados para frenar la propagación del virus, aconsejar al público sobre uso tanto de máscaras faciales como equipo de protección, y para reconocer la transmisión aérea del virus".

"Cuando el brote se dio a conocer a nivel mundial, a principios de enero de 2020, la mayoría de los Gobiernos de todo el mundo fueron demasiado lentos para reconocer su importancia y actuar con urgencia en respuesta", recoge este texto. "Fueron, principalmente, los países de la región del Pacífico Occidental de la OMS, preparados por su experiencia con el síndrome respiratorio agudo severo, los que reaccionaron con urgencia al brote y que, en general, siguieron una estrategia de supresión que condujo a una mortalidad acumulada baja, aunque la variante Ómicron (B. 1.1.529) ha estado deshaciendo algunas de estas ganancias", subraya.

Este informe suma a este "fracaso global masivo" las políticas públicas, por "no abordar adecuadamente los efectos profundamente desiguales de la pandemia". En este sentido, apunta a "los grupos con una gran carga", donde se "incluyen a los trabajadores esenciales, que ya están desproporcionadamente concentrados en comunidades minoritarias y de bajos ingresos más vulnerables; niños; mujeres; personas que viven en entornos congregados, como prisiones u hogares de ancianos, especialmente para las poblaciones de mayor edad; personas que viven con condiciones crónicas y discapacidad; gente indígena; migrantes, refugiados y poblaciones desplazadas; personas sin acceso a atención médica asequible y de calidad; y personas que enfrentan las cargas de un Covid persistente".

## **Respuesta de la Organización Mundial de la Salud**

Frente a estas críticas, la OMS considera que desempeñó, y sigue desempeñando, "un papel vital en la entrega de herramientas para la Covid-19 a los países que las necesitan, sobre todo a través de iniciativas conjuntas, como ACT-Accelerator, Pandemic Supply Chain Network (PSCN) y el Grupo de Trabajo sobre la Cadena de Suministro de la ONU para la Covid-19".

No obstante, este organismo internacional acoge "con beneplácito" las recomendaciones de mejora que planea la citada Comisión de The Lancet, entre las que se encuentran el respaldo a un acuerdo pandémico, el fortalecimiento del Reglamento Sanitario Internacional (RSI) y la mejora de la financiación.

## **El valor de las vacunas**

En lo que respecta a la investigación científica, The Lancet pone en valor "el rápido desarrollo de múltiples vacunas", por ser "un triunfo del sistema de investigación y desarrollo, y el resultado de una larga inversión y cooperación pública y privada".

Sin embargo, matiza esta publicación que "la falta de un enfoque multilateral y coordinado por parte de los Gobiernos para gestionar los derechos de propiedad intelectual, la transferencia de tecnología, la financiación internacional, la asignación de vacunas de las



**Análisis semanal 1005**  
**19 de septiembre 2022**

empresas farmacéuticas multinacionales y el apoyo a la producción de vacunas en los países de ingresos bajos y medianos para su uso en esos países, se ha producido en un gran coste en términos de acceso inequitativo a las vacunas".