



Las y los conservadores solo retrasarán el curso de la historia

Desde ahora puedes suscribirte automáticamente en el siguiente enlace: [Suscribirme a la Revista Primera Piedra](#)

Editorial

- I. ¿Por qué ganó el Rechazo? Por Enrique Ceppi..... 3
- II. La coyuntura económica en América Latina y el Caribe: 2022. Por Salvador Marconi..... 5
- III. ¿Un nuevo inicio para Latinoamérica? Traducción desde The Lancet, por la Revista Primera Piedra..... 8
- IV. Algunos datos para la perspectiva políticas de las últimas elecciones en Chile. Datos seleccionados por la Primera Piedra de fuentes referenciadas. 10



EDITORIAL - 1003

Continuamente se dijo que **“sin el pueblo no se podría avanzar hacia un cierre exitoso de un proceso doloroso para Chile”**. Se debe recordar la pérdida de vidas, de ojos, abusos, violaciones a los derechos humanos, y la entrega de miles de personas en las calles con la esperanza de cambiarlo todo.

El Rechazo lo hizo mejor, triunfaron en una jornada eleccionaria donde fueron considerados los mínimos de la democracia: respetar la diversidad sin violencia, reconociendo a ganadores y perdedores. **La democracia habló en las urnas.**

El fracaso de la Convención Constitucional demuestra la necesidad de avanzar en la profundización de la vida política de los dirigentes y dirigentas, bajo un sustento técnico y político aún mayor, esto quiere decir, que la sociedad que se abre al periodo postneoliberal, no resiste izquierdas o derechas, corruptos o puristas de la moral, ni los grandes discursos de transformación, sin ser materializados. Finalmente, hay que recordar que, en la sociedad de consumo, la evaluación viene después del consumo y no antes, y que cualquier instancia distinta, pone en duda su adopción. El claro ejemplo, es que más del 65% de los electores, prefieren seguir con la antigua Constitución, a aventurarse a un nuevo Chile.

Dando un poco más de perspectiva (desde los datos), sorprende el alza de participación, donde comunas con mayor población indígena prefirieron rechazar el texto que consideraba la plurinacionalidad, o en la comuna de Petorca que rechazó el agua como un derecho, donde las comunidades han tenido que migrar fuera de sus territorios, porque la falta de agua los mata día a día, también, no es menor ver la votación de las mujeres, donde **“El Rechazo sacó su mejor resultado en los grupos de 34 a 54 años; con 66% en las mujeres y 68% en los hombres”**.

Por lo pronto, el gobierno tendrá que desplegar su agenda hacia cambios materiales en Chile, en términos de empleo, inversión, seguridad, salud, confianza, y gobernanza (como proceso de cambio). Y recordar como mantra y acción: **“Sin el pueblo nunca más”**.

“Las y los conservadores solo retrasarán el curso de la historia”



¿Por qué ganó el Rechazo? Por Enrique Ceppi

Había escrito dos artículos para responder a los resultados del plebiscito: uno en caso de ganar el apruebo, otro para la opción rechazo. Se impuso esta última, les dejo más abajo ambos análisis: a ustedes lectores sacar sus propias conclusiones. El Apruebo no ganó porque sus opciones positivas no fueron suficientes para imponerse al discurso negativo de la derecha.



Lo más importante para explicar el triunfo del Rechazo a la nueva Constitución (NC) es la campaña mediática de la derecha, que incluyó a la prensa, las radios y las redes sociales, la campaña del miedo. De las mentiras (*fake news*, en inglés) que logró tocar la fibra conservadora, tradicionalista y temerosa que todos los seres humanos llevamos en nuestro ADN. ¿De qué manera se puede explicar que la mayoría de los ciudadanos que estuvo a favor de redactar una NC y que la tarea la hiciera una convención elegida directamente se convirtiera en minoría?

Se podría decir que la explicación está en los errores de los partidarios de la NC, pero eso corresponde al capítulo “por qué perdió el Apruebo”, ahora estamos hablando de los factores del triunfo del Rechazo.

En esta ocasión, como la mayoría de las veces en la historia de Chile (y en la historia mundial) se impuso la combinación del poder del dinero financiero, el capital empresarial, los dueños de la tierra, de los minerales, del agua y de las riquezas privatizadas, el poder de los servicios de salud, previsión, transporte, educación, vivienda privatizados. El poder económico actuó unificado desde el día uno para sabotear y destruir el proyecto de NC aún antes de que se comenzara a escribirlo.

El segundo punto a favor del Rechazo fue su capacidad para dividir a la intelectualidad progresista. La élite pensante que sustentaba la transición pactada y la Concertación se vio tironeada entre la fidelidad al ideario democrático o las presiones de los financistas de sus publicaciones, seminarios y conferencias internacionales. El papel silencioso de las universidades privadas de derecha, los centros de estudios (*think tank*, en inglés), y otras instituciones ideológicas conservadoras dieron resultado. A diferencia del referéndum de octubre 2020 hoy la intelectualidad se dividió y una parte de ella, potenciada por políticos que se dicen de “centroizquierda”, estuvieron por votar Rechazo (los Amarillos).

El tercer punto, no por eso menos importante, fue el travestismo de los conservadores. Del rechazo puro y simple y del ninguneo y deslegitimación de la Convención de los primeros meses, pasaron al travestismo e inventaron el “rechazo con reformas”. No es primera vez: después del NO a Pinochet, en 1988, toda la derecha se convirtió en demócratas y en “centroderecha”. Hoy fueron más inteligentes, escondieron a todas las figuras representativas



de su sector, se disfrazaron de “neoconcertacionistas” y prometieron que “ahora si” van a dar luz verde a una nueva constitución, pero a su gusto.

El resultado de hoy es solo un paso en la larga e histórica lucha por la democracia, desde los tiempos que estaba reservada a solo a los hombres atenienses hasta ayer cuando nuestras abuelas no podían votar, pasando por todas las gamas de la “ley del embudo” que encapsulan las decisiones en una élite privilegiada.

Se perdió el plebiscito de salida, no es peor que el golpe de estado ni que los triunfos de Piñera, muchas banderas siguen flameando en lo alto y no podrán derribarlas: la paridad de géneros, el regionalismo, la participación de los pueblos originarios, la protección del medio ambiente, el estado social de derechos son ganancias netas que dan una base sólida para las luchas que se vienen por delante.

Les dejo más abajo, para leer entre paréntesis, porque todo lo que digo allí no fue suficiente, no se cumplió. Habrá tiempo para profundizar en las explicaciones de la derrota.

(¿Por qué gano el Apruebo?)

Creo que lo más importante para explicar el triunfo de la opción Apruebo en el plebiscito es el enraizamiento popular, la espontaneidad y autenticidad de los sentimientos que representa la nueva Constitución (NC).

A diferencia de la otra opción, este movimiento de cambios nació casi espontáneamente, desde las entrañas de la ciudadanía cansada de los abusos, las injusticias, la corruptela y el descaro de la élite gobernante de turno. Que haya sido la derecha la que estaba en el gobierno fue un acelerante (como le dicen a la parafina), el descaro de los Piñera, Penta, Soquimich no eran nada nuevo, lo distinto fue la acumulación de fuerza que venía desde 2011 con el movimiento estudiantil sumado a la incipiente nueva camada de dirigentes, surgidos en las movilizaciones ciudadanas masivas, especialmente las mujeres, las regiones, los defensores del medio ambiente, los pueblos originarios, las disidencias sexuales, en fin, la autenticidad de reivindicaciones, actuales y antiguas.

La opción de una nueva Constitución no estaba clara en las movilizaciones de octubre 2019, pero fructificó en ese caldo de cultivo. La primera semilla venía desde los años de dictadura y se había multiplicado llegando al movimiento “marca AC”, que pedía una Asamblea Constituyente, hasta que las élites gobernantes de la transición la enterraron junto con el proyecto de reforma constitucional del segundo gobierno de Michelle Bachelet.

No es necesario abundar en el relato de los tira y afloja que llevaron a constituir la Convención Constituyente, el hecho es que se conformó una asamblea ejemplar, única en la historia de Chile y del mundo, paritaria, con los pueblos originarios, heterogénea, con los independientes (y los no tanto), una verdadera representación de la diversidad del país.

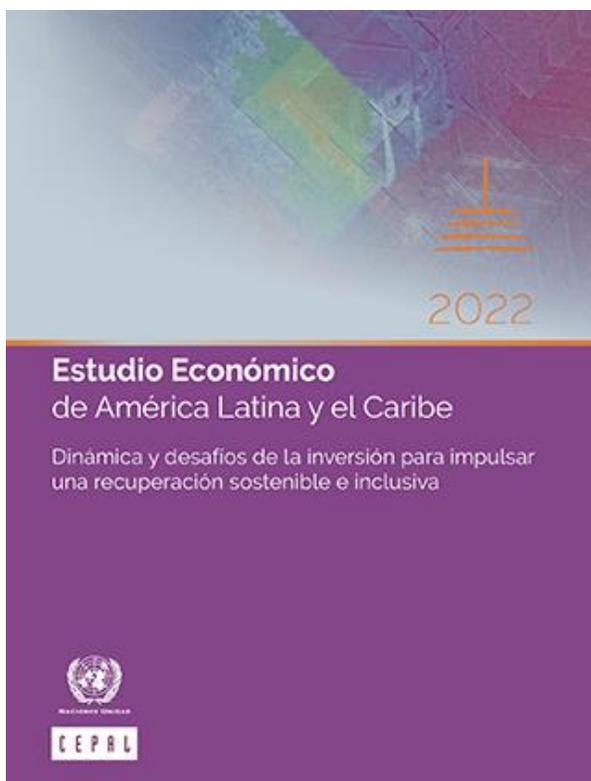
La opción del Apruebo ganó este domingo 4 de septiembre del 2022 porque el proyecto de nueva Constitución refleja todos eso, lo bueno y lo malo del Chile actual, la voluntad de los



2/3 de los representantes, un camino hacia el futuro con las vicisitudes, propias de todo proceso de cambios pero con una base, unos cimientos, que garantizan más y mejor democracia, consagra los derechos sociales y pone la solidaridad humana por encima del egoísmo individual.)

I. La coyuntura económica en América Latina y el Caribe: 2022. Por Salvador Marconi

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) presentó recientemente (martes 23 de agosto) su Estudio Económico 2022¹ en el que se reportan los análisis y las perspectivas económicas de los países de la región: un panorama complejo, cargado de incertidumbre, en el que las cifras del “cuadrado mágico” (un esquema de análisis coyuntural) ponen en evidencia los trade-off (o dilemas) que enfrentan las autoridades y gobiernos de la región.



Ese cuadro de mando macroeconómico es extremadamente complicado: bajo crecimiento de la producción de bienes y servicios (PIB), presiones inflacionarias, ampliación de los desbalances fiscales y externos en casi todos los países.

La CEPAL advierte que “... al menor crecimiento económico se suman las fuertes presiones inflacionarias, el bajo dinamismo de la creación de empleo, caídas de la inversión y crecientes demandas sociales. Esta situación se ha traducido en grandes desafíos para la política macroeconómica, que debe conciliar [medidas] que impulsen la reactivación económica con políticas dirigidas a controlar la inflación y dar sostenibilidad a las finanzas públicas”.

La región -por lo demás- continúa enfrentando un escenario internacional en el que la guerra entre la Federación de Rusia y Ucrania ha ocasionado crecientes tensiones geopolíticas, un menor dinamismo del crecimiento económico global, una menor disponibilidad de alimentos y aumentos del precio de la energía.

¹ [Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2022: dinámica y desafíos de la inversión para impulsar una recuperación sostenible e inclusiva](#)



La CEPAL estima que América Latina y el Caribe crecerá un 2,7% en el año 2022; para Chile, el

organismo internacional prevé que el PIB crecería en 1,9%. La inflación, por su parte, ha seguido acelerándose, colocándose en un promedio regional de 8,4% a junio de 2022, que equivale a más del doble del valor promedio registrado en el período 2005-2019.

Esto ha implicado que los bancos centrales aumenten sus tasas de política monetaria y reduzcan los agregados monetarios.

El bajo crecimiento de la inversión constituye una limitante estructural del desarrollo; reactivar su dinámica resulta crucial para un crecimiento sostenible e inclusivo, pues la inversión es el puente entre el corto y mediano plazo.

Resulta extremadamente preocupante que la desaceleración de la actividad económica esté restringiendo la recuperación de los mercados laborales, en especial para las mujeres. CEPAL señala que mientras que la tasa de desocupación masculina pasó del 10,4% a finales del segundo trimestre de 2020 al 6,9% a fines del primer trimestre de 2022, presentando una reducción de 3,5 puntos porcentuales, la tasa de desocupación femenina registró una disminución de 2,1 puntos porcentuales en el mismo período, al pasar del 12,1% al 10,0%.

En síntesis: una coyuntura difícil desde la perspectiva de la producción, del empleo y de la posición económica externa y fiscal. Un tema urgente que se debe abordar, en Chile y en América Latina, es la reducción de la productividad de los factores de la producción, lo que supone analizar en detalle los elementos que están condicionando el crecimiento potencial de las economías de la región.

América Latina y el Caribe: proyecciones 2022

	Crecimiento del PIB
América Latina y el Caribe	2,7
América Latina	2,6
América del Sur	2,6
Argentina	3,5
Bolivia (Estado Plurinacional de)	3,5
Brasil	1,6
Chile	1,9
Colombia	6,5
Ecuador	2,7
Paraguay	0,2
Perú	2,5
Uruguay	4,5



Venezuela (República Bolivariana de)	10,0
América Central	4,1
América Central y México	2,5
Costa Rica	3,3
Cuba	3,0
El Salvador	2,5
Guatemala	4,0
Haití	-0,2
Honduras	3,8
México	1,9
Nicaragua	3,0
Panamá	7,0
República Dominicana	5,3
El Caribe	10,2
El Caribe (excl. Guyana)	4,7
Antigua y Barbuda	7,5
Bahamas	8,5
Barbados	5,9
Belize	5,8
Dominica	5,7
Granada	3,7
Guyana	52,0
Jamaica	2,8
Saint Kitts y Nevis	5,0
San Vicente y las Granadinas	2,7
Santa Lucía	8,0
Suriname	1,5
Trinidad y Tabago	3,7

Fuente: CEPAL, Estudio Económico de ALC 2022 (agosto 2022)

Nota: América Central incluye a Cuba, Haití y República Dominicana



II. ¿Un nuevo inicio para Latinoamérica? Traducción desde The Lancet, por la Revista Primera Piedra.

Hay mucho en juego en las próximas elecciones presidenciales de Brasil. Si las predicciones actuales son correctas, el presidente Jair Bolsonaro será derrotado por Luiz Inácio Lula da Silva, ya sea en la primera ronda de votación el 2 de octubre, o en una segunda vuelta el 30 de octubre. Sin embargo, la diferencia entre los candidatos se ha ido reduciendo. En el país se teme que Bolsonaro, conocido por su volatilidad e incitación indirecta a la violencia, no se quede tranquilo. Ya ha criticado el sistema de voto electrónico de Brasil en presencia de embajadores extranjeros.

La desastrosa gestión de Bolsonaro de la pandemia del COVID-19 y su falta de respeto a las mujeres, las minorías étnicas, los indígenas y el medio ambiente son ampliamente conocidos. Durante el reinado de Bolsonaro, las medidas de protección social se han visto mermadas por el recorte de fondos, las desigualdades y la pobreza han aumentado considerablemente, y Brasil ha vuelto a formar parte del Hungermap de la ONU. Según los datos de la 2ª Encuesta Nacional de Inseguridad Alimentaria publicada en junio, se estima que entre el 30 y el 7% de los brasileños sufren inseguridad alimentaria moderada o severa debido a la combinación de la pandemia, el aumento del desempleo, el debilitamiento de los programas sociales y el desmantelamiento de las políticas públicas de bienestar. Más de 3-5 años del régimen de Bolsonaro han dejado a Brasil en su peor situación en décadas. Los problemas perennes de la desigualdad, la pobreza y la corrupción siguen perjudicando a los brasileños y a su salud. La violencia de género y la violencia con armas de fuego siguen siendo rampantes y la decisión de Bolsonaro de relajar las leyes de armas fue un paso en la dirección equivocada. La correspondencia publicada en The Lancet ha descrito cómo los científicos y las instituciones científicas han sido socavados. Brasil necesita un cambio urgente.

Si las predicciones para la elección de Brasil son correctas, se unirá a otros países latinoamericanos donde hay una esperanza renovada de cambio social progresista. Los dos líderes más recientemente elegidos en América Latina son Gustavo Petro (en Colombia), un ex guerrillero que asumió el cargo en agosto, y Gabriel Boric (en Chile), en el cargo desde el 11 de marzo. Aunque muchos líderes latinoamericanos han sido elegidos con la promesa de renovar la sanidad y la educación, luchar contra la corrupción y la pobreza y proteger los derechos de los trabajadores, muchos de ellos aún no han logrado cambios sustanciales. En lo que se diferencian Boric y Petro es en la inclusión de la protección del clima y la sostenibilidad, la protección de los derechos de la mujer y la inclusión política de las minorías étnicas en sus manifiestos.

Por primera vez en la historia de Chile, la mayor parte del gabinete y la mitad de los ministros son mujeres. La vicepresidenta es Francia Márquez, una activista afrocolombiana por el



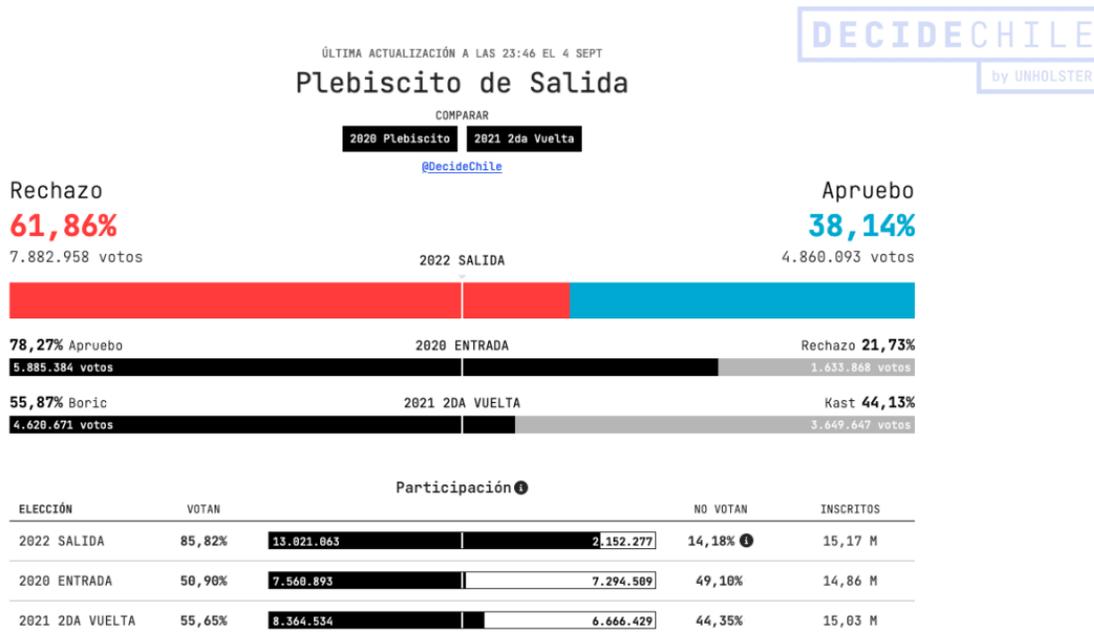
medio ambiente y los derechos humanos. Boric tiene una fuerte agenda ambiental con una clara comprensión de que los combustibles fósiles pertenecen al pasado, algo así como una excepción en una región donde muchos gobiernos todavía apoyan la minería y las exportaciones de petróleo. El 4 de septiembre, los chilenos votarán en referéndum una nueva Constitución, que incluye el derecho al aborto electivo y establece que el sistema nacional de salud es universal. Petro se ha comprometido a luchar contra la desigualdad mediante la gratuidad de la educación universitaria, la reforma de las pensiones y la aplicación de altos impuestos a las tierras improductivas. Los retos son enormes, pero su gobierno ya ha anunciado un nuevo y ambicioso plan fiscal progresivo destinado a recaudar billones de dólares para programas de lucha contra la pobreza y de bienestar social.

La región también necesita una organización sanitaria líder y fuerte que apoye a los Estados miembros en sus esfuerzos por mejorar la salud y el bienestar de sus poblaciones. En la 30ª Conferencia Sanitaria Panamericana, que se celebrará del 26 al 30 de septiembre, se elegirá en votación secreta al nuevo director de la Organización Panamericana de la Salud (OPS). Brasil, Colombia, México, Panamá, Haití y Uruguay han propuesto candidatos y el nuevo director comenzará un mandato de 5 años el 1 de febrero de 2023. La estabilidad financiera es una de las prioridades de los candidatos, ya que la OPS estuvo a punto de ser insolvente en 2020, durante el primer año de la pandemia de COVID-19, debido a que los Estados miembros retrasaron los pagos y los Estados Unidos, bajo el mandato del presidente Trump, interrumpieron su apoyo a la OMS. Pero la OPS también necesita una agenda claramente priorizada, sobre todo para examinar las lecciones aprendidas y los cambios necesarios para la región después de la pandemia. La OPS necesita un líder enérgico que inspire respeto tanto político como técnico entre los Estados miembros y que no tema asumir riesgos o hacer que los países rindan cuentas de sus acciones en materia de salud.

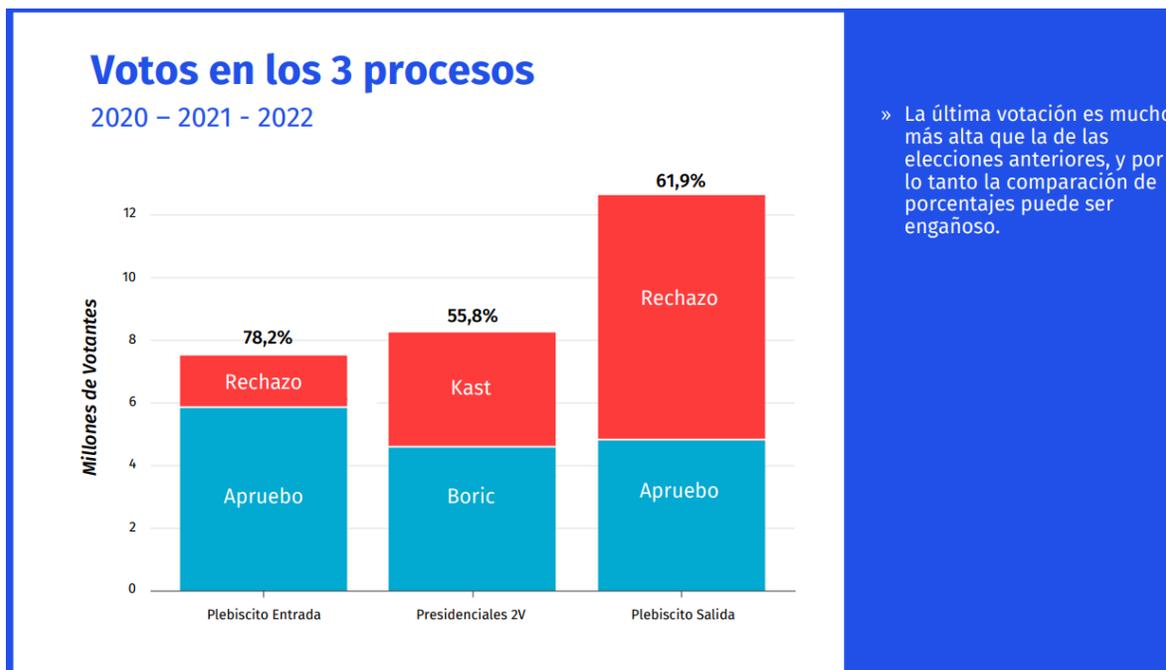
Hay una oportunidad sin precedentes de nuevos comienzos en América Latina; una oportunidad de hacer cambios positivos para aliviar el profundo abandono, la desigualdad y la violencia. Esperemos que Brasil decida aprovechar esta oportunidad.



III. Algunos datos para la perspectiva políticas de las últimas elecciones en Chile. Datos seleccionados por la Primera Piedra de fuentes referenciadas.



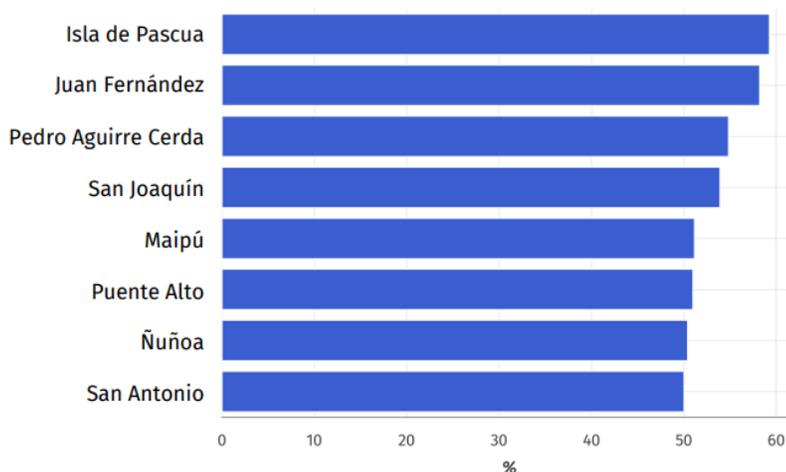
Fuente: <https://live.decidechile.cl/>



Fuente: <https://live.decidechile.cl/>

Comunas Apruebo

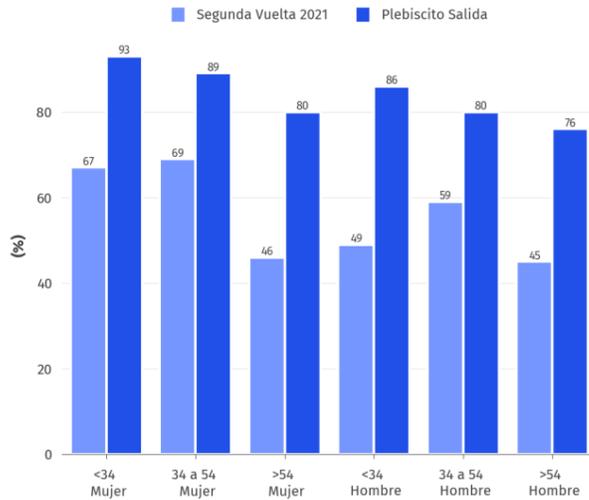
Solo en 8 comunas triunfó el Apruebo



Fuente: <https://live.decidechile.cl/>



Tasa de Participación



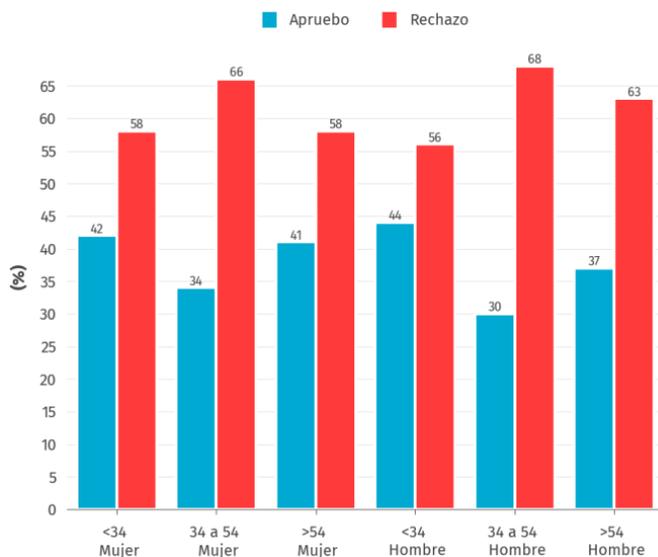
» La participación subió en todos los grupos, pero proporcionalmente aumentó más en:

- Mujeres mayores de 54 años, desde 46% a 80%.
- Hombres mayores de 54 años, desde 45% a 76%;
- Hombres menores de 34 años, desde 49% a 80%.

Fuente: <https://live.decidechile.cl/>

Votación Plebiscito 2022: Género y Rango Etario

Total Nacional



» El Apruebo tuvo su mejor resultado en los menores de 34 años, tanto en hombres como mujeres, aunque perdió en esos segmentos.

» El Rechazo sacó su mejor resultado en los grupos de 34 a 54 años; con 66% en las mujeres y 68% en los hombres.

Fuente: <https://live.decidechile.cl/>



Ranking Comunas por Decisión de Voto: Rechazo

- El Rechazo triunfó en una amplísima mayoría de las comunas del país. Los triunfos más holgados se observan en comunas diversas, tales como Negrete en la región del Biobío (84%) o bastiones clásicos de la centro-derecha como Vitacura (86%)

Región	Comuna	Rechazo (%)
Tarapacá	Colchane	94.7
Tarapacá	Camiña	87.6
Arica y Parinacota	General Lagos	87.6
Metropolitana	Vitacura	86.1
Biobío	Negrete	84.0
La Araucanía	Los Sauces	84.0
Ñuble	Pinto	83.3
Los Lagos	Los Muermos	83.2
Maule	Retiro	83.0
Metropolitana	Lo Barnechea	82.8

Table 2: 10 comunas con mayor votación por el Rechazo

Fuente: Resultados Plebiscito 2022 Análisis comunal sobre decisión de voto y participación. Cohorte a las 21:59 horas del domingo 4 de septiembre, con un 99,5% de mesas escrutadas.



Ranking Comunas por Decisión de Voto: Apruebo

El Apruebo se vió minimizado a un grupo reducido de comunas (8) concentradas en las regiones de Valparaíso y Metropolitana. Entre ellas destacaron los casos de Isla de Pascua (Val-59%), Pedro Aguirre Cerda (RM-55%) y Puente Alto (RM-51%)

Región	Comuna	Apruebo (%)
Valparaíso	Isla De Pascua	59.3
Valparaíso	Juan Fernández	58.2
Metropolitana	Pedro Aguirre Cerda	54.9
Metropolitana	San Joaquín	53.9
Metropolitana	Maipú	51.1
Metropolitana	Puente Alto	51.0
Metropolitana	Ñuñoa	50.4
Valparaíso	San Antonio	50.0
Metropolitana	San Miguel	49.9
Metropolitana	La Florida	49.9

Table 3: 10 comunas con mayor votación por el Apruebo

Fuente: Resultados Plebiscito 2022 Análisis comunal sobre decisión de voto y participación. Cohorte a las 21:59 horas del domingo 4 de septiembre, con un 99,5% de mesas escrutadas.



Participación y Decisión de Voto por Quintil de Ingresos

- El margen de triunfo de la opción Rechazo fue más amplio en las comunas pertenecientes al quintil de ingresos más bajos que en las de mayores ingresos en el país. La diferencia en las comunas de menores ingresos alcanzó los 50 puntos porcentuales.
- Adicionalmente, las comunas de menores ingresos (quintiles bajo y medio bajo) presentan una tasa promedio de participación mayor al del resto de los grupos de comunas del país.

Quintil Ingreso	Apruebo	Rechazo	Diferencia	Participación
Baja	24.9	75.1	-50.1	87.4
Media Baja	28.7	71.3	-42.7	87.6
Media	34.8	65.2	-30.5	86.8
Media Alta	35.6	64.4	-28.7	82.7
Alta	39.5	60.5	-21.0	82.8

Table 4: Participación y Decisión de Voto por Quintil de Ingresos

Fuente: Resultados Plebiscito 2022 Análisis comunal sobre decisión de voto y participación. Cohorte a las 21:59 horas del domingo 4 de septiembre, con un 99,5% de mesas escrutadas.



Participación y Decisión de Voto por Acceso a Internet

- Las campañas emplearon diferentes mecanismos para informar a los chilenos sobre las opciones. Así, internet fue una fuente constante de información y propaganda electoral. Los resultados a nivel comunal exhiben que las zonas con mayor acceso a internet presentan tasas de apoyo electoral más bajas para la opción Rechazo.
- Mientras en las zonas con mayor penetración de internet el apoyo promedio al Rechazo alcanzó el 60%, en las zonas con menor acceso alcanzó un 71%. En adición, también presentaron mayores tasas promedio de participación electoral.

Acceso Internet	Apruebo	Rechazo	Diferencia	Participación
Baja	28.7	71.3	-42.7	77.2
Media Baja	29.4	70.6	-41.1	86.7
Media	30.2	69.8	-39.6	84.5
Media Alta	34.0	66.0	-32.0	87.3
Alta	39.9	60.1	-20.3	86.0

Table 7: Participación y Decisión de Voto por Acceso a Internet

Fuente:

Resultados Plebiscito 2022 Análisis comunal sobre decisión de voto y participación. Cohorte a las 21:59 horas del domingo 4 de septiembre, con un 99,5% de mesas escrutadas.



Participación y Decisión de Voto por Concentración de Indígenas

- El tema de la plurinacionalidad podría haber producido un impacto en aquellas comunas con mayor concentración de población indígena. A diferencia de lo que se podría esperar, el quintil de comunas con más población indígena se comportó electoralmente de la misma forma que el quintil con menores concentraciones de población perteneciente a pueblos originarios.
- Más aún, el Rechazo triunfó por casi 45 puntos porcentuales en las comunas con mayor población indígena.

Conc. Indígenas	Apruebo	Rechazo	Diferencia	Participación
Baja	27.6	72.4	-44.8	90.3
Media Baja	35.1	64.9	-29.8	89.6
Media	39.2	60.8	-21.5	86.9
Media Alta	32.4	67.6	-35.2	77.5
Alta	27.7	72.3	-44.6	77.3

Table 8: Participación y Decisión de Voto por Población Indígena

Fuente:

Resultados Plebiscito 2022 Análisis comunal sobre decisión de voto y participación. Cohorte a las 21:59 horas del domingo 4 de septiembre, con un 99,5% de mesas escrutadas.



Decisión de Voto y Endosos de Alcaldes

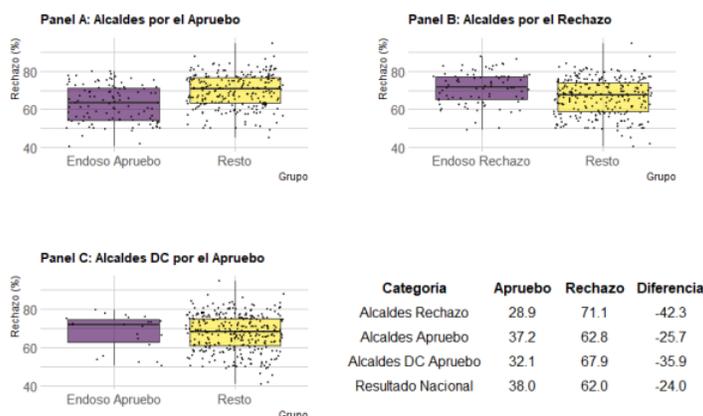


Figure 4: Endosos Alcaldes por Apruebo y Rechazo y Decisión de Voto Comunal

- Durante los meses de campaña, 105 Alcaldes endosaron la opción Apruebo mientras 85 lo hicieron por la opción Rechazo.
- Los resultados preliminares mostrarían que aquellos que endosaron la opción Rechazo lograron mejor rendimiento electoral al comparar con los resultados a nivel Nacional. Por otra parte, quienes apoyaron la opción Apruebo lograron rendimientos inferiores al porcentaje Nacional.

Fuente:

Resultados Plebiscito 2022 Análisis comunal sobre decisión de voto y participación. Cohorte a las 21:59 horas del domingo 4 de septiembre, con un 99,5% de mesas escrutadas.