



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA
(No 998 del 1o de agosto de 2022)
Puede escribirnos a: primerapietra@gmail.com
En twitter @revistaprimera



NO SE PODRA ARAR EL
FUTURO CON BUEYES
VIEJOS

EDITORIAL

SÍMBOLOS DEL RECHAZO: LA DERECHA SE ESCONDE BUSCANDO "TONTOS ÚTILES".
Rafael Urriola [p.3](#)

LOS PELIGROS DEL RECHAZO. Juan G. Solís de Ovando Segovia..... [p.6](#)

EL MODELO DEL RECHAZO. EMPRESARIO PEDRO POOL: AGRESIONES CONTRA PAREJA,
ROBO DE AGUA Y AMENAZAS DE MUERTE A CONSTITUYENTES Y PROFESORES. Texto de
Daniela Salgado Biobio Los Lagos..... [P.9](#)

INFLACIÓN Y ALZAS DE LAS TASAS DE INTERÉS: ¿EL REMEDIO PEOR QUE LA
ENFERMEDAD? Rafael Urriola U..... [p.12](#)

POSICIÓN TÁCITA DE IZQUIERDISTAS Y PROGRESISTAS FRENTE A LA GUERRA
OCCIDENTE-RUSIA. Rómulo Pardo Silva [P.15](#)

LOS LÍMITES DEL CRECIMIENTO. Héctor Casanueva. REVISTA DE PROSPECTIVA Y
ESTRATEGIA N°72 JUNIO 2022 [p.17](#)

SALUDO POSTUMO A CHECO "EL COÑO" TORRES. Rafa Ruiz Moscatelli..... [P.19](#)

COMO COMPRAR LIBRO ¿POR QUÉ GANÓ GABRIEL BORIC?..... [p.20](#)

Haga click en la página para ir al artículo



EDITORIAL

Nadie ha dicho -sin mentir- que terrible cosa puede pasar si gana el APRUEBO. Habrá varios estados dijo la amarilla Alvear en CNN y la periodista le leyó que decía lo contrario. El estado decidirá la enfermedad que Ud puede tratarse dijo un ex ministro de Salud de Piñera. También mentía. Sus ahorros se los quitarán Tampoco es verdad. Claro al Rechazo le molesta que la gente lea y se informe sin “apoderados” porque ellos quisieran que esa gente vote por lo que le dicen ellos y no por lo que realmente dice la propuesta constitucional.

Lea, piense, converse con su gente, revisen y tome su decisión. Eso es estar con la verdad ¿o no?

“Si gana el rechazo, ganarán los extremos.... El ambiente se crispará. Los pacíficos se retirarán frustrados de la escena y Chile puede quedar atrapado entre visiones golpistas y nostálgicos de los estallidos” dice Solís de Ovando en esta entrega. Resulta incomprensible el odio que provoca una decisión que la ciudadanía ha empezado a mostrar. Aprueba contra el odio, aprueba por mínimas equidades sociales; aprueba contra una derecha depredadora y abusadora; aprueba porque el agua sea un bien social; aprueba contra quienes nunca han querido cambiar la constitución de Pinochet; aprueba por que la salud sea un derecho.

Efectivamente, la derecha sabe que no puede ganar y ha salido a la calle a buscar “tontos útiles” que le presten imagen a un discurso que el 80% de la ciudadanía ya dijo que no era posible. Nada pasará si gana el apruebo salvo que podrá haber un poco más de democracia en Chile que tanta falta hace.





***SÍMBOLOS DEL RECHAZO: LA DERECHA SE ESCONDE
BUSCANDO "TONTOS ÚTILES". Rafael Urriola***

***Nota 5 : A 3 semanas del número 1.000 de Primera Piedra y a
6 semanas de aprobar el plebiscito de salida constitucional***

Como es de imaginar la decisión personal de terminar un ciclo con el número 1.000 de la revista es muy independiente del plebiscito y sus resultados. Ciertamente que hay una



historia y línea editorial explícita en estos 20 años y un deseo de terminar con el poder omnipresente del neoliberalismo en las decisiones políticas, sociales y económicas de Chile que no puede sino representarse en el APRUEBO el 4 de septiembre.

Si esto pasa, mis cerca de 60 años de actividad política en favor de la justicia y la igualdad entre los seres humanos habrá tenido un fondo de decoro respetable y marcharemos hacia los días de reposo jubilatorio con una imagen alegre de haber vivido momentos extremadamente especiales de la historia de Chile. Si no pasa, como dijese el presidente Allende, "más temprano que tarde se abrirán (o volverán a abrir) las Alamedas...". La derecha codiciosa, excluyente, racista y de conservadurismo extremo que se presentó con Kast en las elecciones presidenciales ahora está liderando la campaña del rechazo llena de falsificaciones y deliberadas tergiversaciones del texto constitucional. Esa derecha es la que perdió contra Boric porque la juventud, las mujeres, los trabajadores querían un alto a los abusos, a las discriminaciones, a las enormes concentraciones de riquezas.

Ni siquiera hoy se trata de cambiar el sistema. Un poco de igualdad y respeto por los que menos tienen; un poco de convivencia sin denigrar a quienes saben, tienen o ganan menos. Un poco de consideración y ocupación para ayudar a quienes marchan hacia una vejez llena de incertidumbres por mayor soledad, menos apoyo familiar, menos ingresos que durante su vida laboral y con el karma de los ataques mentales que los transforman en seres dependientes por el acecho del alzheimer y la demencia.





En este contexto la propuesta constitucional aprobada por 66% de los asambleístas en todos y cada uno de sus puntos tiene un respaldo, en consecuencia, de al menos 2/3 de la población que eligió a esos constituyentes.

La derecha, intenta enredar las mayorías y ha instalado una táctica electoral para este



trascendental plebiscito evitar que se sepa que detrás del rechazo están, en primera lugar, los que siempre aprovecharon una constitución en pro de los grandes poderes; los que desconocía derechos sociales y que relegaba el rol del Estado a tareas asistenciales; los que evitan que municipios, ministerios o empresas puedan concurrir con empresas para bajar los precios como podría haber pasado con la propuesta de gas distribuido por los municipios. Esto podría haber bajado el precio en los

hogares en más de 30%.

Esa Constitución es la que hay que cambiar. No cabe duda que todo un grupito -pequeño pero que ocupó puestos destacados en la Concertación- han terminado siendo los voceros del rechazo. La derecha los está usando como puntas de lanza. Estos serán acompañados en su funeral apenas por una parte de su familia. La derecha no irá porque los usa, pero no los quiere, y la izquierda o centro izquierda tampoco irá porque en los funerales es cuando más se recuerdan las traiciones con ese simple gesto: no voy.

A otros que se les estrecha el círculo, son los tecnócratas que ocuparon altos puestos en la Concertación que pasaron a ser contratados suculentemente por las empresas que regulaban o fueron considerados "por favores concedidos".

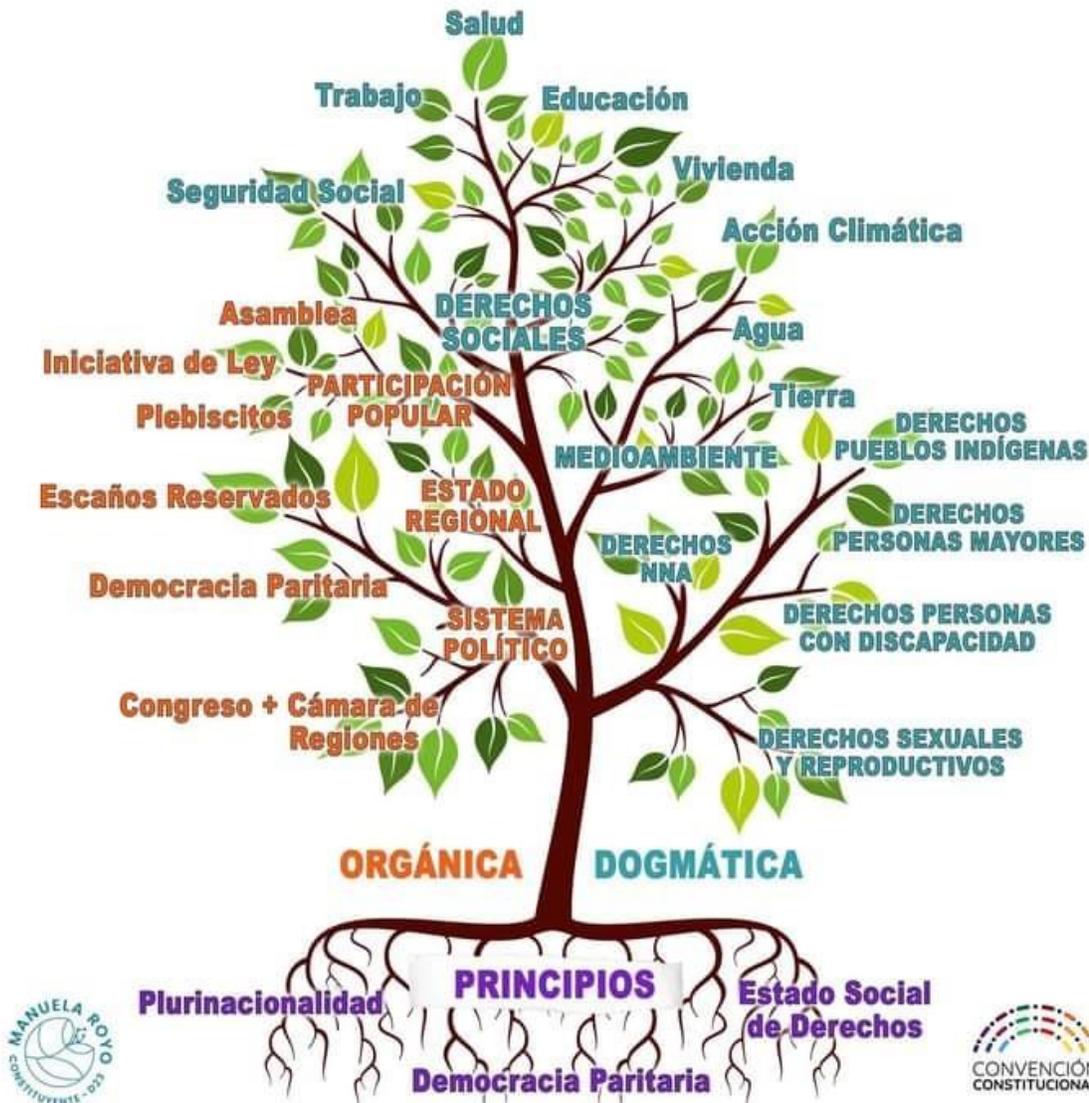
Ciertamente, cuando aparecen diciendo rechazo un par de hijas de personas honestas, asesinadas o perseguidas por la dictadura, lo único que logran es el desprecio imborrable de los unos y los otros. La tristemente famosa "flaca Alejandra", militante de izquierda que se transforma en agente de la DINA y amante de los agentes de la dictadura, es despreciada y abandonada por todos. Su vida murió hace años, antes de que muera físicamente. Ese es su pasar en Isla de Pascua en que nadie la ve con aprecio. Quizás los moais -si se coloca en la ubicación adecuada- sean los únicos que la miren a los ojos. Ese será el destino de muchos de los "amarillos". Hasta sus hijos les está diciendo que esta puede ser una mala idea.

¿Por qué se inclinan por votar rechazo algunos tecnócratas? Por detalles, por interpretaciones poco claras y, sobre todo, porque son conservadores y temen perder sus privilegios. Así vistas las cosas la propia concertación tendrá que reconocer que no eligió convenientemente a algunos de los burócratas y que, en consecuencia, es cierto que hay un retraso en las reformas que la población venía pidiendo y que se pueden ahora realizar porque la Constitución no es (será) una traba. En concreto, seguirá siendo responsabilidad



del parlamento impulsar las reformas. La constitución impedía mejorar las cosas. La nueva, APRUEBA y permite el cambio.

LA NUEVA CONSTITUCIÓN





LOS PELIGROS DEL RECHAZO *Juan G. Solís de Ovando Segovia.*

A propósito de la proliferación de apellidos adheridos a las opciones “Apruebo” o “Rechazo”, creo interesante, ponerse en situación de lo que ocurriría el día después del rechazo o apruebo, y anticipar las consecuencias.

1°. - El rechazo importa solo pérdidas. Las obvias pérdidas económicas directas de la instalación, y ejecución del proceso constituyente, y todos sus gastos asociados como son los sueldos, viáticos, transporte, gastos corrientes, arriendos, materiales, comunicaciones, seguridad, etc., y las indirectas de gastos derivados de las personas y recursos que por estar involucrados en el proceso constituyente.



Además, y sobre todo, habrá una escandalosa pérdida de tiempo: el rechazo equivale a sacar la tarjeta que en el juego Ludo dice: “vuelva al punto de partida”. Y volver a empezar. Y volver a lo mismo, pues nadie quiere o al menos declara públicamente que podemos seguir con una constitución cuestionada en una concentración de un millón y medio de personas. Y, que, por ello, nadie defiende. Ni siquiera Marcela Cubillos, otrora, en la “primera línea” de los defensores del antiguo régimen.

Además, volver a empezar, significa en la práctica, repetir, gran parte de las conversaciones y esfuerzos constituyentes como quiera que el rechazo nos deja solo con la constitución del 80, obligándonos a repetir sobre elegir unos constituyentes, un procedimiento y una discusión otra vez desde cero.

2°. - A los que sacan la frase tonta pero eficiente de que: “los pueblos no comen con la constitución” o que la “constitución no resuelve todos los problemas”, les replica otra tontera: entonces lo mejor es que no tengamos Constitución y a lo mejor los chilenos que somos tan dados a enmendar la plana a todo el mundo, esta vez, apuntamos una innovación global, por fin.

Sospecho, sin embargo, que la prudencia nos llevará a la reflexión inteligente que han tenido todos los pueblos: en los estados de derecho la ley es la fuente de toda legitimidad, muertas las divinidades y soberanos que las ostentaban antes. Y como la legitimidad debe descansar en alguien, el pueblo vino a sustituir a los anteriores. Y de puro inteligentes también concluiremos que tiene que haber congruencia entre soberanía popular y su forma concreta para expresarla.



¿A que nos lleva esto? ¡¡Bingo!! ¡¡Adivinó!! A buscar una forma de tener una constitución que sea representativa, reconocida, y legítima. Y para que ello ocurra, aunque los sociólogos y los periodistas sus grandes cómplices -expertos en ello- le cambien nombre y le pongan "Grupo de..."; "Constituyentes honorables...", etc. será una asamblea constituyente, como la actual que se llama convención constitucional, que no es lo mismo, pero es igual, recordando a Silvio.

Y atención con los que intentan rechazar para reformar: todos los estudios y encuestas muestran que el 98 por ciento de los ciudadanos reprueban a los parlamentarios. Por consiguiente, ¿Qué legitimidad tendrá ese Parlamento para sustituir lo aprobado por una asamblea constituyente?

En suma, la necesidad de tener una Constitución legitimada seguirá presente.

3º.- En economía es bien difícil encontrar leyes aceptadas universalmente, aunque en Chile, como siempre tan excepcional, se creyó que el neoliberalismo y la economía eran como lo mismo y por eso estamos metidos en este embrollo. Pero aquí va una: Las indefiniciones, inseguridades jurídicas, convulsiones políticas, en una palabra, la indefinición en las *reglas del juego* desincentiva la inversión y provocan con efectos muy rápidos la inestabilidad económica.

Por eso, es bueno recordar que si ya los principales inversionistas USA, Canadá y otros han manifestado que no ven inconvenientes en el proyecto constitucional, lo pragmático sería avanzar y culminar este proceso, porque si nos interesa la economía ¿De verdad querríamos prolongar este proceso, y volver a discutir otra vez sobre propiedad privada, economía social de mercado, intereses nacionales, etc. y paralizar las inversiones en momentos como este?



4.- Conviene tener presente que si gana el rechazo perderemos casi todos, pero no todos. Habrá grandes ganadores: los extremismos.

Los resentidos de todas partes que, desde uno u otro lado de la vereda movilizarán la violencia insensata y ciega.

El ambiente será propicio para que reaparezcan, con otras formas, los que expulsaban humillantemente a mujeres que reclamaban su derecho a ocupar un espacio de uso público, y los que espetaban a pobladores con otro humillante "*¡ándate a tu población roto de mierda a morirte de hambre!*".

¿Se acuerdan verdad? Si. Claro que sí. Fue inmediatamente antes que el pueblo humillado se pronunciara y se desatara la violencia con su correlato de quemas de pequeños locales, de colegios, iglesias, estaciones de metro.



Después del rechazo habrá también los que afirmen que fue un error haber firmado el acuerdo de octubre y el proceso constitucional que fue su conclusión.



El rechazo constituirá una gran frustración para los mas desfavorecidos de Chile y, como suele ocurrir, en estos casos, la agresividad viene a compensar a los decepcionados.

Es irresponsable llamar a rechazar para reformar.

Si gana el rechazo, ganarán los extremos y ya no tendrá remedio. El ambiente se crispará. Los pacíficos se retirarán frustrados de la escena y Chile puede quedar atrapado entre visiones golpistas y nostálgicos de los estallidos.

¿Es eso lo que queremos? ¿Para qué? ¿Por qué perder las oportunidades que nos da la vida?

Como en el amor, en algunas coyunturas de los pueblos, cuando se pierde la oportunidad solo queda la ausencia.



***EL MODELO DEL RECHAZO. EMPRESARIO PEDRO POOL:
AGRESIONES CONTRA PAREJA, ROBO DE AGUA Y AMENAZAS
DE MUERTE A CONSTITUYENTES Y PROFESORES. Texto de
Daniela Salgado Biobio Los Lagos***

Causas por amenazas y agresiones en contra de una expareja y un empaquetador de un supermercado, y por el delito de usurpación de aguas son parte del prontuario judicial del empresario Pedro Pool, cuyos dichos en contra de exconvencionales y de adherentes del Apruebo llevaron a la Fiscalía de Osorno a iniciar una investigación en su contra.

Siete denuncias por el delito de amenazas suma el empresario de Osorno, [Pedro Pool Vargas](#), tras sus dichos en contra de exconvencionales, como Jaime Bassa y Fernando Atria, a quienes aseguró que “**los vamos a fusilar**” y de advertir que de ganar el Apruebo en el plebiscito de salida del 4 de septiembre organizará “**grupos de resistencia de defensa**” y que “**no van a ser 3 mil (los asesinados) como el general Pinochet, van a ser hartos más**”.

Polémicas participaciones en programas de Youtube que llevó a la Fiscalía de Osorno a iniciar una investigación por el delito de amenazas. Diligencias que se instruyó a la Brigada de Investigación Criminal (Bicrim) de la [Policía de Investigaciones](#).



Pero este no es el único caso por lo que el dueño de una cadena de supermercados de Osorno deberá enfrentar a la justicia. Años antes hizo lo propio por el mismo delito, también de amenazas, pero en aquel entonces dirigida a una expareja.

Amenaza y agresión a expareja

De acuerdo con lo informado por [La Tercera](#), Pool fue denunciado el 15 de marzo de 2008 por su conviviente de aquella época. Según el relato de la mujer a los funcionarios policiales, el hombre llegó a su domicilio y la amenazó de muerte, asimismo le indicó que si denunciaba lo ocurrido “**la mandaría a matar**”. Si bien el empresario fue formalizado, la causa se archivó en junio de ese mismo año.

En abril de ese año, la mujer lo volvió a denunciar luego que, en medio de una discusión, “**este sin motivo ni razón justificada, la agredió con golpes de pies en sus piernas**”, consignó el mismo medio.



Agresión que le significó a la víctima una contusión occipital, herida contusa en dedos de mano derecha y contusión en muslos, de acuerdo con lo detallado en el parte médico. Tal como ocurrió anteriormente, esta causa también se archivó en enero de 2009.

Usurpación de agua

En 2011, la empresa Essal denunció al empresario por el **delito de usurpación de aguas**, tras constatar la intervención y adulteración del medidor de agua de su casa. En la querrela, la sanitaria aseguró que la intervención se mantuvo por 60 días, acumulando una deuda por \$24 millones. Pese a ello, **la Fiscalía decidió tres años más tarde no perseverar en la causa.**

En el [artículo publicado el 11 de febrero de 2012 por BioBioChile](#), se informó que cuando el medidor estaba adulterado, el empresario gastaba supuestamente sólo 30 metros cúbicos, con un total aproximado de 35 mil pesos por mes. Una vez que fue descubierto el ilícito,

Miércoles 01 febrero de 2012 | 12:29

Osorno: Conocido empresario arriesga presidio y altas multas por estafar a Sanitaria Essal

por Carolina Gatica



quedó en evidencia que el gasto de su domicilio, ubicado en el exclusivo sector de Las Encinas de Pilauco en Osorno, era de 144 metros cúbicos, es decir, unos 170 mil pesos.

Además, la sanitaria explicó que el empresario se negaba rotundamente a repactar la deuda.

Agresión a empaquetador

En 2016, Pool protagonizó otro episodio de violencia. El sujeto llegó al supermercado de calle Walterio Mayer con San Agustín, **tomó por la fuerza a un empaquetador** y lo trasladó hasta una oficina del segundo piso, donde lo **acusó de sustraer dos cervezas**. El joven negó la acusación, lo que generó la ofuscación del empresario, quien lo tomó de la cabeza y **le propinó un golpe de puño a la altura de la cabeza**. La víctima logró huir.

Tras lo ocurrido y la imputación de la Fiscalía de Osorno, el agresor **pagó una multa de 17 mil pesos**.

Insultos a ministra Vallejo

Previo a que se dieran a conocer los registros de sus participaciones en programas online, Pool acudió a una actividad en la que participó la ministra Vocera de Gobierno, Camila Vallejo, a quien insultó y por lo cual debió ser expulsado del lugar.



**Primera Piedra 998 Análisis Semanal
del 1o de agosto de 2022**

En una declaración también de esta semana el empresario osornino indicó que fusilaría con juicio sumario a los profesores de Chile por enseñar la Constitución.



INFLACIÓN Y ALZAS DE LAS TASAS DE INTERÉS: ¿EL REMEDIO PEOR QUE LA ENFERMEDAD? Rafael Urriola U.

Durante dos años la humanidad ha estado pendiente de los devastadores impactos sanitarios y sociales de la pandemia del covid-19. Todos supimos que ello conllevaba, asimismo, efectos económicos. La caída del Producto Interno Bruto (PIB) en América Latina y el Caribe (ALC) en 2020 alcanzó a cerca de -10% y en Chile a -5,8%. El desempleo en el mismo año fue de 10,6% en ALC, según la Organización Internacional del Trabajo, y en Chile llegó a -10,7% (939.139 personas desocupadas) según el INE.

Todo parecía volver a la normalidad cuando las cifras de fines de 2021 en el país se recuperaron a tanto como un 11,7% de crecimiento del PIB -cifra superior a todos los pronósticos- y el desempleo hacia el primer trimestre de 2022 ya había recuperado las cifras iniciales previas a la pandemia.

No obstante, el proceso de transformación laboral y económico que ocasionó la pandemia está lejos de ser asimilado por los expertos y las autoridades. La inflación es un fenómeno que exige el máximo de prolijidad en el análisis para evitar caer en los simplismos tradicionales como lo señala el premio Nobel de economía, Joseph Stiglitz,¹ al destacar que la sola alza de las tasas de interés que se está aplicando en Estados Unidos -y en Chile- puede llevar a que el remedio sea peor que la enfermedad.



Si se ignoran las causas de un fenómeno las soluciones pueden ser muy ineficaces. Stiglitz recuerda que la crisis regional de los años 80 en ALC que hizo llamar "la década perdida" a este período se gatilló por un alza desmedida de las tasas de interés que hizo que, ni los países ni las personas, pudieron pagar sus deudas. Esta década fue de crecimiento cero o negativo del PIB y aumento generalizado de la pobreza incluido en Chile que, en 1982, la receta neoliberal llevó el desempleo real a más del 25%.

Las recetas del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial en la época -razón del desprestigio posterior de ambas instituciones- fueron las del Consenso de Washington: liberalización total de mercados, desregulación de salarios, eliminación de protecciones

¹ Stiglitz J. and Baker D, Inflation dos and don'ts. July 2022



productivas y todo esto, con alzas en las tasas de interés argumentando que esto reduciría la inflación.

El profesor Stiglitz llama la atención acerca de que, si el efecto inflación es del lado de la demanda (sobre liquidez por el lado de la demanda que implica que la oferta no puede responder) el aumento de las tasas de interés -al menos teóricamente- debiese incentivar a aumentar el ahorro y bajar el consumo. No obstante, si el problema es del lado de la oferta las tasas de interés no tienen cartas significativas en este juego. Lo que parece estar sucediendo es una situación específica que mezcla covid-19 con el conflicto en Ucrania.

Lo que se produce en la actualidad es un cambio estructural en la oferta de bienes. Seamos simples. Por ejemplo, la demanda de petróleo incrementada por el aumento de stocks que hacen los países desarrollados en situaciones de inestabilidad internacional no se resolverá con un cambio en las tasas de interés.

Asimismo, una confluencia de problemas llevó a la escasez de semiconductores. Además de los problemas de larga data dentro de la industria, como la capacidad insuficiente en las fábricas de semiconductores, la pandemia de COVID-19 introdujo desafíos sin precedentes. Por ejemplo, [los fabricantes de automóviles redujeron sus pedidos de chips a principios de 2020 a medida que](#) las ventas de vehículos se desplomaron. Cuando la demanda se reanuda, los puertos containerscontainersrecuperó más rápido de lo previsto en la segunda mitad de 2020, la industria de semiconductores ya había cambiado las líneas de producción para satisfacer la demanda de otras aplicaciones². Esto generó desequilibrios oferta-demanda que son importantes y generan inflación.

Sume. Las cuarentenas de la población a nivel mundial impulsaron las ventas de computadoras y otros dispositivos - que usan semiconductores- para que las personas pudieran trabajar desde casa, y también compraron nuevos dispositivos para ocupar su tiempo libre, especialmente para atender a las niñas y niños que ahora no tenían escuela.



Agréguese que la incertidumbre frente a la pandemia había reducido toda demanda de bienes que no servían a una situación de confinamiento generalizado. No obstante, en 2021 con la implementación de los sistemas de vacunas; la reducción de la percepción de peligro letal de la pandemia por parte de las poblaciones; y, sobre todo, los enormes gastos públicos que se hicieron en la humanidad para mitigar los impactos de la pandemia en los sectores vulnerables sin respaldos de seguridad social, se reactivó la demanda mundial.

Chile inyectó alrededor de 6% del PIB a través de los IFE y otras asignaciones públicas. El economista J. M. Keynes en los años 30 del siglo pasado insistió en que el Estado puede

² <https://www.bbc.com/mundo/noticias-55955119>



limitar que las crisis golpeen aún más a los sectores vulnerables, proporcionando empleos que mantengan la demanda efectiva y, encadenadamente, que mantengan la producción de las empresas. Esta política que tuvo muchos años de éxitos en la Europa de post guerra, fue retrocediendo ante la irrupción mundial del neoliberalismo que redujo la intervención del Estado. Este efecto positivo similar se logró en Chile -pese al gobierno de la época que se opuso a los retiros desde las AFP- porque los hogares retiraron desde el sistema AFP alrededor del 15% del PIB.

De otra parte, el transporte en 2020 se ralentizó de manera dramática. Los intercambios mundiales se detuvieron, empero el “relance” de 2021 puso en competencia a las empresas navieras (95% de los intercambios internacionales se producen por esta vía) lo que implicó, hasta ahora, un alza de precios de los transportes. Asimismo, se ha especulado en la influencia en el precio del trigo del conflicto en Ucrania lo que es cierto, pero “en 2020, Ucrania produjo el 4% de la producción mundial de trigo, y Rusia el 10%. Juntos, producen casi la misma cantidad de trigo que la totalidad de la UE”³. Es decir, faltan antecedentes para evaluar si el conflicto justifica tal aumento de precios en los mercados.

El galardonado profesor Stiglitz concluye que “dada la magnitud de las recientes interrupciones del suministro derivadas del confinamiento estricto, la escasez de semiconductores, los problemas de producción en fórmula para bebés y productos de higiene, y los efectos de la guerra en los suministros de granos, petróleo y fertilizantes, la inflación era inevitable”. Si esto es así ¿qué tienen que ver las tasas de interés?



La pregunta relevante, ahora que la inflación está instalada, es qué hacer al respecto. Las tasas de interés que suben lo suficientemente alto de hecho amortiguarán el crecimiento de los precios, pero lo harán “matando la economía”, dice el premio Nobel.

Se argumenta en economía que la reducción de la inflación permite que los salarios -que se ajustan menos rápido- se degraden menos. Esta misma afirmación permite al menos reflexionar acerca de que los salarios no están impulsando -sino más bien amortiguando- la inflación.

El impacto del alza de las tasas de interés sobre las deudas; sobre los arriendos y sobre las inversiones de los hogares en viviendas particulares es notable en las economías. En un país como Chile en que el endeudamiento de los hogares alcanza al 74% del ingreso disponible, como señala el Banco Central, el alza de las tasas de interés tiene un impacto especial sobre los grupos de menores ingresos que no tienen como adelantar pagos de deudas. Cabe reflexionar entonces si el remedio no es peor que la enfermedad.

³ <https://atalayar.com/blog/ucrania-y-la-producción-de-cereal-consecuencias-de-la-guerra-en-la-región-mena>



**POSICIÓN TÁCITA DE IZQUIERDISTAS Y PROGRESISTAS
FRENTE A LA GUERRA OCCIDENTE-RUSIA. Rómulo Pardo
Silva**

En el diverso mundo occidental no se oye un discurso importante, político, social o cultural, distinto al de los medios USA-OTAN sobre la guerra. No hay manifestaciones en contra de la guerra... ni a favor.

Los izquierdistas y progresistas miran silenciosamente hacia una eventual derrota de Rusia.

Esos dos sectores deben discrepar de la afirmación de que está ocurriendo una guerra mundial especial. Aleksandar Vucic, presidente de Serbia: "Debemos entender que en las condiciones en que se está dando una guerra mundial, dejen de hablar de que ésta es una guerra regional o local. Todo el mundo occidental está luchando contra Rusia a través de los ucranianos. Es un conflicto global". Hispantv



Es posible que crean que se deben negar a tomar partido en un conflicto entre potencias capitalistas; quizás optan por abocarse solo a programas futuros de socialismo, feminismo, ecologismo...

Como consecuencia izquierdistas y progresistas no se están pronunciando frente a realidades geopolíticas imposibles de negar.

- Liz Truss secretaria de Relaciones Exteriores del Reino Unido ha pedido a la OTAN que se expanda por todo el mundo. Express (15.05.2022)
- La Cámara de Representantes de EE. UU. ha autorizado \$840 mil millones en gastos de defensa en 2023, presupuesto militar récord. RT
- La OTAN aprueba su nueva estrategia: acusa a China de desafiar sus intereses, seguridad y valores y tacha a Rusia de la amenaza más significativa y directa. La cooperación de Pekín y Moscú "va en contra de nuestros valores e intereses". RT (29-6-2022)
- El Departamento de Defensa de EE.UU. entregó al Congreso una versión clasificada de su estrategia. El Pentágono "contribuirá a promover y



Primera Piedra 998 Análisis Semanal
del 1o de agosto de 2022

salvaguardar los intereses nacionales vitales" de EE.UU., en particular, "proteger al pueblo estadounidense" y "ampliar la prosperidad" del país.

- China es "el principal competidor estratégico" y "el mayor desafío". Una de las prioridades es "la defensa de la patria frente a la creciente amenaza polifacética" que supone Pekín. Rusia "plantea graves amenazas" debido a "la invasión de Ucrania". Asimismo EE.UU. enfrentará las "amenazas" que suponen Corea del Norte, Irán y organizaciones extremistas. RT (28-03-2022)
- El Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz ha advertido que el número de las armas nucleares en el mundo aumentará en la próxima década. HispanTV
- Biden: "Lo voy a decir bien claro: Estados Unidos seguirá siendo un aliado involucrado en Asia Occidental. No nos marcharemos para dejar un vacío que puedan ocupar China, Rusia o Irán". RT (16.07.2022)



- Alemania y Japón se rearmaron después del fin de la II Guerra Mundial.

Este silencio se hace en el interior de su espacio occidental porque es en la política USA/OTAN donde izquierdistas y progresistas hacen sus propuestas y postulan al poder. Sus discursos no ofrecen reconstruir Rusia, China, Irán, Venezuela...

sino las potencias occidentales.

¿Qué quieren diferente o desean mantener igual para los pueblos? Deberían dejarlo claro. En las guerras siempre se produce un enfrentamiento de ideas, en este caso no es así por una decisión geopolítica que no se explicita.



***LOS LÍMITES DEL CRECIMIENTO. Héctor Casanueva.
Vicepresidente del Consejo Chileno de Prospectiva y
Estrategia. REVISTA DE PROSPECTIVA Y ESTRATEGIA N°72
JUNIO 2022***

Hace cincuenta años, en 1972, el Club de Roma publicó su primer informe acerca del futuro de la humanidad, conocido como “Los límites del crecimiento”.

Su elaboración fue encargada al Massachusetts Institute of Technology (MIT) y estuvo a cargo de la científica ambiental, Donella Meadows, encabezando un grupo de diecisiete científicos. Se trata de uno de los trabajos prospectivos más contundentes y serios, que, junto a su valor intrínseco basado en datos disponibles hasta ese momento sobre economía, crecimiento y medio ambiente, y un modelo computacional predictivo, destaca por su oportunidad. Justamente la prospectiva se trata de eso, de revisar los datos, las tendencias y generar escenarios posibles oportunamente, para que los tomadores de decisión adopten las políticas anticipatorias que permitan corregir las predicciones, y alcanzar escenarios positivos diferentes.



El Informe, basado en datos y proyecciones sobre población, el medio ambiente, la contaminación y la disponibilidad de recursos, intenta responder a la interrogante de si el crecimiento económico, basado en la explotación de recursos limitados, de acuerdo con el análisis de los datos disponibles, podía continuar indefinidamente sin consecuencias para el planeta.

En un escenario de “business as usual”, la respuesta fue clara: «si la industrialización, la producción de alimentos y el agotamiento de los recursos mantienen las tendencias actuales se alcanzará los límites del crecimiento en cien años». Lo que representó un llamado a corregir el estado de cosas. El informe tuvo gran impacto en la comunidad científica y académica, y en los sectores políticos más conscientes, pero fue también desacreditado desde el sector industrial porque si se adoptaban las recomendaciones significaba poner límites a un crecimiento económico que se suponía ilimitado en amplitud y sin plazos, la esencia misma del capitalismo de esos años. No obstante, según el científico español del CSIC, Antonio Turiel: “Tal y como apuntaba el informe hace medio siglo las cosas empiezan ahora a ir muy mal. Por desgracia todas las revisiones que se han realizado del trabajo





**Primera Piedra 998 Análisis Semanal
del 1o de agosto de 2022**

desde su publicación en 1972 reconocen que hemos llegado hasta aquí por medio del peor de los escenarios”.

Una de los beneficios que trajo el Informe, fue alertar acerca del deterioro del medio ambiente, a tal punto que, si bien con bastante retraso, la ONU adoptó en 1992 la Convención Marco sobre Cambio Climático, que originó las Conferencias COP cuyo desarrollo ha permitido avanzar en una conciencia global y ciertos acuerdos, desde la COP de Bali hasta el Acuerdo Global de la COP 21 de París y ratificado en la COP 26 de Glasgow, para frenar el deterioro ambiental que provoca el cambio climático, debido al modelo de crecimiento económico que el Club de Roma advirtió tempranamente, y ha continuado advirtiendo en sucesivos informes.

Pero, según señala el Secretario General de la ONU, Antonio Guterres, la guerra de Rusia nos vuelve a hacer más dependientes de los combustibles fósiles, y por ello “estamos avanzando como sonámbulos hacia la catástrofe climática”. Para el historiador Yuval Noah Harari, el cambio climático es el verdadero riesgo existencial para la humanidad.

Conclusión: hay que hacer caso de los estudios prospectivos, oportunamente, y gobernar global y localmente con visión anticipatoria, teniendo el coraje de corregir el rumbo según los escenarios que la prospectiva estratégica y los estudios de futuro nos señalan. Si se hubiera tenido esta mirada cuando hace cincuenta años se publicó el Informe Los Límites del Crecimiento, probablemente estaríamos ahora en otro momento de la evolución.



SALUDO POSTUMO A CHECO "EL COÑO" TORRES. Rafa Ruiz Moscatelli.



Esta es la sepultura de Checo Torres, fue enterrado el martes pasado, en Manao cerca de Chacao Chiloé. Checo fue compañero de lucha social y resistencia antidictatorial de varios de nosotros. Hijo de republicanos españoles, estuvo siempre profundamente comprometido con las revoluciones sociales. Militó en el Partido Socialista y en el MR-2. Estuvo clandestino y salió al exilio. Fue dirigente y militante destacado. Cuando joven era apasionado con lo que hacía podía divertirse con un ingenio extraordinario y enrabiarse con un detalle. Era enfático como buen hijo de españoles.

La vida y una lucha larga y por cierto desgastante nos separó. Lo vi esporádicamente cuando regresó a Chile. Checo vivía muy difícilmente. Con el tiempo supe que estaba en Chiloé y que ahí unos amigos de él y la tranquilidad del lugar hacían más llevadera su existencia.

Anoche un amigo común muy conmovido me avisó y me contó que un hijo de Checo pudo acompañarlo los últimos días, y que Checo Torres fue enterrado con el cariño de la comunidad y el respeto de los jóvenes a quien respaldaba con

sus conocimientos y experiencias.

Mis sentimientos a su familia, a sus amigos, a sus compañeros, y a quienes lo acogieron.

Mis respetos a ti compañero por tu valor y convicción tuviste una vida mas difícil, pero algo de paz debes haber encontrado en el Sur pues tu tumba está llena de flores.

Hasta Siempre Checo Torres.



COMO COMPRAR LIBRO
¿POR QUÉ GANÓ GABRIEL BORIC?

AQUÍ: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdgb-79I4RCDS0-zCARK12cBqGX-I_CjGtnr3NwCP5An2YavA/viewform

También en librerías
Consultas: primerapiedra@gmail.com

LANZAMIENTO DEL LIBRO

¿POR QUÉ GANÓ GABRIEL BORIC?

Jueves 21 de julio, 18:30 horas.
Universidad de Valparaíso, Campus Santiago.
Brigadier de la Cruz 1050. Metro San Miguel, Línea 2.

Inscripción



Invitan:





¿POR QUÉ GANÓ GABRIEL BORIC?

1. El marco político general: dos años que conmovimientos a Chile. Rafael Urriola Urbina (ed).
2. Claves de lectura política de la presidencial 2021. Alvaro Ramis Olivos.
3. Las mujeres en el triunfo de Gabriel Boric Font. Carolina Guerra Fuentes.
4. La manifestación de lo plural y el triunfo de Boric. Alejandra Ruiz Tarrés.
5. Rol de las redes sociales: testimonio desde el comando de comunicaciones de G. Boric. Catalina Muñoz Arriaza
6. Elites y decadencia democrática vista a través de la corrupción. J. Leandro Urbina.
7. Los derechos sociales y el triunfo de Boric. Roberto Pizarro Hofer.
8. La economía desde el 18-0. El éxito de una política Keynesiana... pese al gobierno. Rafael Urriola Urbina
9. Una primavera chilena para un continente convulsionado. Rafael Zamarguilea.
10. Comentario al Libro. Jeanette Jara Román. Ministra del Trabajo Chile.

Adquiere aquí



 INSTITUTO DE ECONOMÍA, GESTIÓN Y SALUD

www.idegys.cl