



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA
(No 993 del 27 de junio de 2022)
primerapietra@gmail.com



**NO SE PODRA ARAR
EL FUTURO CON
BUEYES VIEJOS**

A 7 SEMANAS DEL N° MIL de PRIMERA PIEDRA. (Fin de la primera época)
EDITORIAL

LA FIEBRE DE "DONATIVOS" DE LOS ULTRA MILLONARIOS CHILENOS.
Agencias, editado por PP. [Pág. 4.-](#)

NOTAS SOBRE LA HISTORIA DE PRIMERA PIEDRA. NOTA 2: SOMOS DE IZQUIERDA, PERO CON GRANDES MATICES. Por Rafael Urriola. [Pág. 8.-](#)

EL GATO A CARGO DEL CHARQUI. Por Ricardo Candia Cares, escritor. [Pág. 11.-](#)

Comunicado Convergencia Social por el fallecimiento de Luis Sierra Bosch. [Pág. 14.-](#)

ALTERNATIVAS CONSTITUCIONALES A LA CRISIS DE ECUADOR. Por A. Parrini, escritor. [Pág. 15.-](#)

CARLOS RUIZ, SOCIÓLOGO: «HAY UNA DERECHA QUE ESTÁ BUSCANDO DESESTABILIZAR AL GOBIERNO» Por Claudia Álamo The Clinic, 23/6/2022
[Pág. 18.-](#)

Haga click en la página para ir al artículo



EDITORIAL

Las últimas decisiones del gobierno y del presidente Gabriel Boric parecen mostrar que las nuevas autoridades políticas han alcanzado la velocidad de crucero. Terminado el período de instalación la ciudadanía esperaba las decisiones que le den realidad a las promesas y al programa del candidato.

Hace pocos días se cumplieron los primeros 100 días de Boric en La Moneda y todos los balances debieron reconocer decisiones trascendentales como la firma del Tratado de Escazu – postergada por el gobierno anterior – la que viene, junto a la decisión del cierre de la refinería de cobre de Ventanas, a confirmar la decisión de impulsar el desarrollo económico con respeto al medio ambiente.

También son a destacar la negociación de un salario mínimo que alcanzará los 400 mil pesos en agosto, el mayor reajuste en 25 años, y la voluntad de impulsar el proyecto de ley de las 40 horas laborales. El anuncio de la reforma tributaria el próximo 1 de julio será lo más importante para la viabilidad económica de las reformas en carpeta.

Pero desde el primer día el nuevo gobierno debió hacerse cargo de las mochilas que le dejó la administración de Piñera. El crecimiento de la delincuencia, las deficiencias en el accionar de la policía y el callejón sin salida del conflicto con el pueblo Mapuche, entre otras.

La compleja realidad es que los gobiernos deben, más que “despegar”, deben “aterrizar” su programa. La negativa a dialogar de los grupos armados mapuche y la continuación de los ataques incendiarios y balaceras – con lamentables víctimas mortales – no dejaron otra opción que continuar con la presencia militar en la zona en conflicto, esperemos



que transitoriamente. Desenredar la confusión de las reivindicaciones legítimas y la delincuencia (robo de madera, tráfico de armas, contrabando, drogas) no será tarea de un día ni un solo gobierno.

La Convención Constituyente está terminando su trabajo y el deber de todos los que queremos una nueva Constitución y apoyamos su trabajo es demostrar que el texto propuesto es la mejor "Casa para todos" que se ha construido en Chile. Así como un rey francés dijo "París bien vale una misa", la aprobación de la nueva Constitución bien valía la invitación a los expresidentes al acto final de la Constituyente y bien vale la visita de Gabriel Boric a Ricardo Lagos Escobar.





LA FIEBRE DE "DONATIVOS" DE LOS ULTRA MILLONARIOS CHILENOS. Agencias, editado por PP.

Los comúnmente llamados "resquicios legales" son la especialidad de los abogados que asesoran a los grandes empresarios. De un tiempo a esta parte – frente a la reforma tributaria que prepara el nuevo gobierno – han aumentado de manera sospechosa las donaciones de los ultra millonarios chilenos a sus hijos y otras parientes directos.

Todos han dicho que se harán responsables del pago del impuesto señalado en la Ley N°16.271 que afecta a las Herencias, Asignaciones y Donaciones" pero ninguno ha declarado lo que espera "eludir" con esta movida legal.



Carlo Solari, presidente del grupo Falabella, recientemente se sumó a los empresarios que decidieron iniciar un proceso judicial para poder concretar estas importantes donaciones a sus hijos.

Según constató la prensa, en la lista figuran además los hermanos Paulmann (Cencosud) y Luis Enrique Yarur (Banco Bci).

Este último, Luis Enrique Yarur (en la foto), presidente del directorio del banco BCI, solicitó la autorización para hacer una donación de 1.038.951 acciones que tiene del BCI y de \$7.470 millones en efectivo a sus nueve hijos.

Cada hijo del empresario recibirá 115.439 acciones de la entidad financiera, es decir, el equivalente al 0,074% de la propiedad del banco. El paquete de acciones fue valorado en un poco más \$ 36.120 millones, equivalente a cerca de US\$ 43,8 millones.



Por su parte, los hermanos Manfred y Peter Paulmann (Cencosud) iniciaron los trámites ante la justicia para solicitar la autorización para donar más de \$20 mil millones a sus hijos.

Carlo Solari.

En el caso del presidente de Falabella, su abogado presentó los antecedentes para donar dos propiedades a sus cuatro hijas.

Según se detalló, estas construcciones se ubican en las comunas de Vitacura y La Parva, en la región Metropolitana, y tienen en conjunto un avalúo fiscal superior a los \$ 2.200 millones.



El abogado del empresario señaló que Solari “posee un patrimonio que tiene bienes suficientes” para disponer de los derechos donados, sin que ello signifique un detrimento alguno.

“De hecho, el monto líquido del patrimonio del donante supera los \$ 3.000 millones, no tomando en cuenta los bienes objeto de la presente donación, y teniendo en consideración sólo algunos de sus bienes, principalmente participación en propiedad en sociedades y otros bienes”, dijo.

Heinke Paulmann.

En abril pasado Heike Paulmann, actual presidenta de Cencosud e hija de Horst Paulmann, solicitó autorización para donar US\$3,2 millones a cada uno de sus cuatro hijos (US\$12,8 millones en total, aproximadamente).



Conforme a las publicaciones de prensa la ejecutiva argumentó poseer un patrimonio de más de \$21.803 millones en acciones de Cencosud.



Los cuatro hijos de Heike Paulmann, todos varones, podrían recibir \$2.631 millones (aproximado en pesos) después de impuestos, precisaron los diarios.

La hija de Horst Paulmann asumió como presidenta del directorio de la empresa en julio del año pasado. El fundador de Cencosud dejó de formar parte del directorio este mes, luego de 45 años.

Otras “donaciones” de los millonarios chilenos.

Jorge Yarur Rey.

Hace un tiempo atrás Jorge Yarur Rey, ingeniero textil, inició esta “moda” de traspasos con un donativo total de 3.850 millones de pesos (5,8 millones de dólares) para repartirlos



entre sus once nietos: 350 millones de pesos para cada uno de ellos.

De acuerdo con la prensa, el empresario tiene en sus arcas al menos 50.000 millones de pesos (76 millones de dólares), ligados a la propiedad de automotora Aventura Motors -que maneja las marcas Jeep, Dodge y Chrysler-, inversiones

inmobiliarias a través de la sociedad Millaray y acciones en el BCI.

En concreto, el donativo iría en beneficio de miembros de 3 familias: Yarur Morales, Fernandino Yarur, Yarur Labbé.

Yarur Rey es hermano de Luis Enrique, presidente del directorio de BCI, y Juan Carlos, inmerso también en el rubro automotriz a través de Relsa. Los tres son hijos de Carlos Yarur Banna y nietos de Juan Yarur Lolas -cofundador del BCI y textiles Yarur-, quien se estableció en Chile en 1954 tras pasar 20 años en Bolivia procedente de Palestina, donde nació en 1894.

Jorge Yarur Rey abre la billetera para desembolsar millonario donativo a sus once nietos



En ambos procesos además se destacó que realizarán la declaración y pago del impuesto que afecta a las donaciones.

“Los donatarios realizarán la declaración y pago del impuesto que afecta a las donaciones que se otorgan en su favor”, lo cual será acreditado en el procedimiento.





**NOTAS SOBRE LA HISTORIA DE PRIMERA PIEDRA.
NOTA 2: SOMOS DE IZQUIERDA, PERO CON GRANDES
MATICES. RAFAEL URRIOLA.**

Era principios del siglo XXI. Teníamos la impresión de que lo que estaba pasando en Chile no era lo que como simpatizantes, militantes o adherentes habíamos apoyado una decena de años antes. ¡Claro! Como no entender que el dictador nos tuvo amenazados de volver a las crueldades durante todos estos años. ¡¡¡Pero había caído!!! Su detención en Inglaterra lo mostraba como un delincuente que podía ser detenido pese a sus poderes.

Así pasó y con el apoyo de la Concertación y de su canciller Insulza, el dictador volvió a engañar al país descendiendo raudo de la silla de ruedas para asumir sus siempre siniestros designios. Ciertamente, es difícil hacer política. Las cosas pudieron pasar de otra manera. Nunca se sabrá si era el momento de poner coto a las lógicas dictatoriales aseguradas y veneradas por su brazo político: la UDI. Sin embargo, siempre se sabe que la Concertación no exigió un tránsito real a la democracia.



Así, fueron pasando las cosas... hasta que los movimientos sociales tomaron la iniciativa. Primera Piedra en 2010 destacó que este no era un movimiento estudiantil que duraba hasta las vacaciones, los exámenes o la primavera como nos dijeron algunos.

Asimismo, avizoramos que ese movimiento, que encabezaban jóvenes estudiantes, estaban justamente resaltando los grandes problemas que toda la población apuntaba sin tener



claridad, como suele suceder, de las maneras en que se enfrentarían los abusos empresariales que caracterizaron los últimos 20 o 30 años de Chile. Esto es porque antes, los permanentes atentados a los derechos humanos hacen casi imperceptibles estos abusos que ya existían.

Primera Piedra se salió del acuerdo binominal y criticó esta lógica desde siempre, es decir, desde principios de los 2000. Algunos compañer@s más tarde se retiraron del comité editorial por no coincidir con lo que ellos llamaron "la línea editorial" de nuestra revista. Otros sin retirarse dejaron de participar. Es la historia de las historias. En muchos casos hay quienes vuelven al redil de los victoriosos como si nada. Claro, no se trata de nuestra revista sino de lo que se observa en la política actual en que el Frente Amplio acoge a quienes fueron duros críticos de sus opiniones.



La revista, cierto, criticó a las conducciones y lineamientos económicos de todos los ministros de Hacienda desde el 2000. Tanto que una vez que no apareció una crítica al ministro Velasco un lector nos preguntó si el editor estaba de vacaciones. La economía no es una técnica y debe siempre



responder a sus efectos sociales. Esto no fue la línea en los gobiernos concertacionistas.

Llegó 2017 en que Beatriz Sánchez postuló su precandidatura presidencial en las primarias del Frente Amplio, logrando el 68% de las preferencias y luego como candidata del Frente Amplio en la elección presidencial de 2017, alcanzó un porcentaje superior al 20%, muy cerca de su contendor de la Concertación Alejandro Guillier. En Primera Piedra coexistieron editorialistas con ambos candidatos. Sin embargo, el sentido del cambio hacía coincidir a todos en la revista.



EL GATO A CARGO DEL CHARQUI. Por Ricardo Candia Cares, escritor.

El riesgo de dejar al gato a cargo de la carnicería es una torpeza difícil de clasificar. Importa una inexcusable falta del sentido de lo político. Es no quererse ni un poquito y aceptar ser cooptado por el miedo que dan los uniformes.



Cuando se está en política, en donde el poder es la cuestión, es necesario usar la voluntad popular con la energía, precisión y convicción suficientes de lo contrario se vuelve en contra.

Resulta interesante saber por qué el gobierno de Gabriel Boric no removi6 a los altos mandos policiales sabiendo que a ellos no se les puede confiar ni el vuelto del pan.

Y no digamos que es por la falta de experiencia de quienes han asumido el gobierno. El Partido Comunista, importante miembro de la coalici6n, sabe por dem6s lo peligroso que es demostrarle miedo a una instituci6n que no tiene precisamente los t6tulos democr6ticos necesarios.

No pocos militantes comunistas fueron asesinados por miembros del Cuerpo de Carabineros en la historia centenaria de esa colectividad. Y, sin embargo, esa puls6n anticomunista en el sentido m6s extenso posible, como el dinosaurio, a6n est6 ah6.

La Dipolcar es la heredera leg6tima de la Dicomcar. ¿Alguien recuerda la Operaci6n Hurac6n?



Si no hubo decisión de terminar con Carabineros, por lo menos debieron impulsarse cambios relevantes en su interior

Pero nada se ha hecho para depurar las filas policiales y el profundo sentido antipopular y clasista de sus mandos, entre los cuales las ideas de ultraderecha son las dominantes. Ni siquiera se ha hecho algo para modificar las estructuras internas que replican un clasismo que permite solo a quienes vienen de los sectores más acomodadas ascender a los escalones superiores.

La tropa es para el perraje.

Carabineros de Chile ha sido el espolón adelantado que los poderosos utilizan para contener la rabia de la gente que emerge de una cultura esencialmente injusta. Y como se ha visto, los oficiales y la tropa lo hacen con una fruición digna del patriotismo más anidado.



No se sabe de alguien que haya entendido lo que hizo el presidente Boric al haber mantenido en sus cargos a los generales que estuvieron involucrados directamente en la sangrienta represión con ocasión de los sucesos de Octubre.

¿Por qué optó por seguir con esos generales al mando de la institución? ¿Qué dato de la realidad lo hace cambiar de opinión respecto de terminar con esa policía para crear otra de rango democrático?

Como veremos, esa aguachenta política de la rendición a priori está teniendo efectos dramáticos y peligrosos: ni más menos que el general a cargo de la inteligencia policial es descubierto conspirando en contra del presidente y su gobierno.



Y lo inexplicable viene tras cartón: se le pide al mismísimo acusado que ponga en conocimiento de la Fiscalía los antecedentes de lo que el mismo habría hecho.

Minutos más tarde el gobierno corre a apoyar la labor del acusado sin asomo de dudas. ¿Qué hará el gobierno si se confirma que el general a cargo de la inteligencia policial ha actuado sediciosamente? ¿Sabía de esta operación el Director General Yáñez?

¿Cómo se podría seguir confiando si se considera que las leyes le entregan la seguridad de las vidas de las autoridades a esas mismas policías que conspiran en contra de ellas?

Y me quedo hasta aquí.

Lo que queda es esperar el costo que tendrá para el gobierno y para la gente absorta esto que pasa y que no tiene vestigio de cosa racional.

Si se compara, lo de Irina Karamanos y su Gabinete personalizado es una pata de jaiba comparado con este escándalo que sí es de un peligro extremo y no una torpeza casi tierna, quizás un rapto de amor malentendido.



Comunicado Convergencia Social por el fallecimiento de Luis Sierra.

Con profunda tristeza comunicamos el fallecimiento de nuestro compañero Luis Sierra. Lucho fue un amigo muy querido, fundador de Convergencia Social, integrante de la Dirección Nacional del Movimiento Autonomista, e importante militante del socialismo chileno. Alegre, cariñoso, reflexivo y audaz. Formador de muchas más voluntades militantes y articulador por la unidad de nuestro esfuerzo revolucionario. En tu memoria seguiremos construyendo justicia.



Comité Político Convergencia Social. 24 de junio de 2022.



ALTERNATIVAS CONSTITUCIONALES A LA CRISIS DE ECUADOR. Por A. Parrini, escritor.

La crisis política de Ecuador tiene tres ámbitos de acción: el Gobierno, la Asamblea Nacional y los movimientos sociales, cada cual muestra sus requerimientos de interés ante la confrontación que resulta ser el dilema del país: neoliberalismo o democracia.

Es decir, el país es gobernado bajo un modelo económico excluyente que busca la privatización de servicios públicos bajo el debilitamiento del rol del Estado en servicios básicos como salud, educación, seguridad social, entre otros, que responde al recetario del Fondo Monetario que busca reformas de flexibilización o precarización laboral, reformas tributarias con más impuestos para sectores populares y medios; o el país es gobernado con políticas sociales que garanticen el acceso ciudadano a esos derechos constitucionales que hagan posible el buen vivir.



Esta disyuntiva llevo al país a la crisis que atraviesa hoy día ante las demandas de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador y de sectores populares en una plataforma de 10 puntos que se resumen en: reducción y congelamiento del precio del combustible; refinanciamiento de deudas por un año para el sector agrícola; control en los precios de los productos



para el campo; no precarización de la jornada laboral; revisión de los proyectos extractivistas; respeto de los derechos colectivos, como la educación bilingüe y la justicia indígena; no privatización de los sectores estratégicos; control de la especulación de precios; presupuesto digno para la salud y la educación; y la generación de políticas pública de seguridad.

Después de varios intentos de consenso, el diálogo político gobierno-oposición fracasó, quedando abiertos caminos constitucionales como la llamada “muerte cruzada”, que se refiere a la potestad del presidente de la República de disolver la Asamblea Nacional, que está establecida en el artículo 148 de la Constitución. Este artículo puede ser invocado por el



presidente solo una vez en los tres primeros años de su mandato. Establece lo siguiente: “La presidenta o presidente de la República podrá disolver la Asamblea Nacional cuando, a su juicio, esta se hubiera arrogado funciones que no le

competan constitucionalmente, previo dictamen favorable de la Corte Constitucional; o si de forma reiterada e injustificada obstruye la ejecución del Plan Nacional de Desarrollo, o por grave crisis política y conmoción interna”. El artículo procede así:

- En un plazo máximo de siete días después de la publicación del decreto de disolución, el Consejo Nacional Electoral (CNE) debe convocar para una misma fecha a elecciones legislativas y presidenciales para el resto de los respectivos periodos.



- Todos aquellos funcionarios que abandonen el poder podrán lanzarse nuevamente como candidatos para ser reelegidos en las siguientes elecciones.
- Hasta la instalación de una nueva Asamblea Nacional, el presidente podrá, con dictamen favorable previo de la Corte Constitucional, expedir decretos-leyes de urgencia económica, que podrán ser aprobados o derogados por el órgano legislativo que entre en funciones.

La otra opción constitucional es la destitución presidencial. Al momento, la Asamblea Nacional procesa un pedido de destitución al mandatario con base en el artículo 130, numeral 2, de la Constitución, en el que se habla de que ésta procede en caso de que se dé una “grave crisis política y conmoción interna”.



Aun cuando este proceso esté en marcha, el mandatario no tiene impedimento legal para resolver la disolución de la Asamblea Nacional

con la “muerte cruzada”.

La destitución es improbable porque se requieren 92 votos (de 135) en la Asamblea Nacional que no están asegurados. Todo indica que Guillermo Lasso saldría fortalecido con una coyuntural votación a favor suyo en el Legislativo y podría seguir gobernando, al menos por el tiempo que demoraría convocar a un nuevo proceso electoral, pero con fuerte oposición popular, según encuestas que al momento registran un 90% de rechazo a su gestión y falta de credibilidad en la palabra presidencial.



CARLOS RUIZ, SOCIÓLOGO: «HAY UNA DERECHA QUE ESTÁ BUSCANDO DESESTABILIZAR AL GOBIERNO» Por Claudia Álamo The Clinic, 23/6/2022.

Estado de alerta es lo que marca el análisis de Carlos Ruiz, quien fuera uno de los ideólogos del Frente Amplio. Preocupado por cómo el gobierno va a empujar su programa de transformaciones, aquí advierte que hay sectores de la oposición que están “jugando a obstruir”. Y añade: “No podemos gobernar escuchando a la derecha y menos dejándonos pautear por ellos”.

-Ya pasaron los cien días de gobierno. Las encuestas están mostrando un aumento en la desaprobación. ¿Qué está pasando? ¿Por qué ha perdido tan rápido el apoyo?



-Se construyeron muchas imágenes en la primera etapa que no se ajustaron a la realidad. Por ejemplo, la imagen de que habíamos arrasado en la elección presidencial. Se nos olvidó demasiado rápido que **estuvimos ad portas de ser gobernados por la versión más abyecta de la derecha**. Se nos olvidó de la noche a la mañana que José Antonio Kast ganó la primera vuelta y que luego creció en la segunda vuelta electoral.

-Pero también es cierto que Gabriel Boric ganó con una importante mayoría.

-No hay dudas de que para la segunda vuelta se produjo una movilización gigantesca. Un crecimiento del voto pro Boric, pero no necesariamente es atribuible a él. **Muchos votaron anti Kast**. Eso también se perdió de la reflexión.



-Entonces, ¿es artificial pensar que Boric llegó al gobierno con una gran mayoría ciudadana?

-Exacto. Pero lo más importante es recordar que aquí estaba la posibilidad de un retroceso democrático real. ¿Por qué lo digo? Porque **esa amenaza todavía está latente**. Y si perdemos ese elemento de juicio, estamos haciendo un análisis político irreal. A eso hay que sumarle otro problema: el ensanchamiento político que se produjo en la alianza para segunda vuelta.

-¿Por qué sería un problema? Es la suma de esas fuerzas lo que le permitió ganar, ¿no?

-Sí, pero el tema es cómo construyes una mayoría política sustentable que te permita gobernar. Para segunda vuelta entraron sectores de la antigua Concertación, una izquierda con tradición extra parlamentaria y varios movimientos sociales. Fabiola Campillay, por ejemplo, entregó su apoyo en la segunda vuelta, no en la primera. Ése es un delta electoral muy fuerte.

-¿En qué sentido?

-En que necesitas organizar todos esos apoyos para que **esto parezca un bloque político de verdad**. En la primera reunión de Cerro Castillo, el Presidente dijo que éste era un gobierno con dos coaliciones y que él le gustaría que llegaran a ser una sola. Minutos después, la vocera dijo que eso nunca se había discutido y que no tenía pie táctico ni estratégico. Claramente hay un proceso no resuelto.

-Tener esa fisura abierta, ¿debilita al gobierno?

-No es un tema de debilidad. Es una fragmentación política enorme que no la inventaron ellos. El tema es cómo construyes esa mayoría política sustantiva que te permita darle **sustento a tu proyecto de transformación**. Y aquí aparece otro problema sustancial que sí podría ser una debilidad.

-¿Cuál?



-La derecha. Ahí hay que poner atención.

-¿En qué?

-En que después de la elección, aquí se impuso la derecha más conservadora. Esa es la que está buscando desestabilizar al gobierno. Por lo tanto, el gobierno tiene que entender que está lidiando con una presión enorme para desestabilizarlo.

-¿Con qué objetivo?

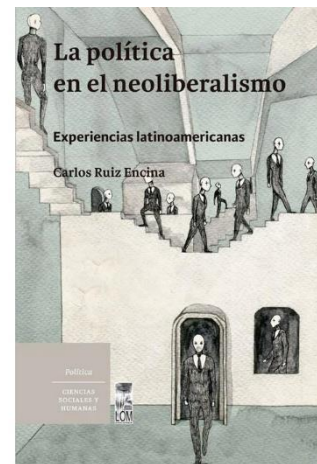
-Están buscando hundirlo. Nosotros no habíamos tenido un cuadro político así en las últimas 3 ó 4 décadas. Me refiero a una fuerza política que estuviese dispuesta a jugar al todo o nada contra la otra. Siempre llegaba un momento en que se ponían de acuerdo e inventaban formas de salida. Aquí no se está ofreciendo ninguna. Lo que vemos es un obstruccionismo conservador.

-¿Pero en qué ves el despliegue de eso que llamas la desestabilización...?

-El Mercurio está de vuelta. Es cosa de ver cómo está reaccionando. Ellos fijan la agenda. Ejercen presión para instalar problemas que ya estaban, pero que ahora potencian, como el orden, la seguridad y la Araucanía. ¿En cien días había que solucionarlo todo? Y ahí aparece la acusación de la falta de experiencia...

-Pero el tema de la falta de experiencia no ha sido sólo un argumento de la derecha. Son varios los sectores que han instalado esa crítica...

-¿Y qué quieren decir con eso? ¿Que vuelvan a gobernar los mismos que gobernaron por 30 años? El gobierno no puede caer en ese juego. Menos aceptar que los problemas son por una falta de experiencia del Frente Amplio y que, entonces, hay que





suplirlos con cuadros de la Concertación que van a volver a replicar las políticas de los últimos 30 años. No se puede volver a las viejas recetas. Si lo hacemos, entonces, no entendimos nada de lo que pasó en octubre del 2019.

-¿Crees que el gobierno está ocupando viejas recetas?

-A ver: ¿Por qué tengo que entender que las tanquetas que hoy están en la Araucanía son mejores que las tanquetas que tenía Piñera en la zona? Son las mismas. Y esa estrategia ya está fracasada.

-¿Fue un error que se haya echado mano al Estado de excepción?

-Es que no quiero ir a una política específica. El gobierno se tiene que plantear cuestiones de un modo un poquito más grande. La enorme crisis social que hay en la zona, no lo vas a resolver con tanquetas. No lo hicieron los últimos tres gobiernos. Y si vamos a repetir lo mismo que ya se ha hecho, van a terminar tal y como terminaron los gobiernos anteriores.

-¿Será que llegaron con un diagnóstico incompleto? Pensemos en el episodio de la ministra Izkia Siches...

-Es que incluso el ejemplo de Izkia Siches cristaliza el ensanchamiento político que se produjo en la segunda vuelta presidencial y que aún no está configurado en torno a un proyecto. Eso es parte de la complejidad del proceso político.

-¿Eso significa que hay que revisar el programa de gobierno?

-¿Cuál programa? ¿El de Apruebo Dignidad? Es que ésa es una pregunta clave. Cada uno entiende por programa lo que quiere entender.

-¿Y qué entiendes tú?



-Yo entiendo que la situación política se precipitó a un nivel tal, que obligó a reconfigurarlo todo. Y ese proceso todavía está en curso. **Ahí está la gran demanda de liderazgo.** No lo digo sólo a nivel personal de Boric, sino de todas las fuerzas políticas que están paradas ahí.

-¿El gobierno chocó con la realidad?

-Puede ser que creyeron que tenían una mayoría política y social más configurada de lo que realmente era.

“SACAR A TROTAR”

-En esa configuración, ¿cómo ves a esta generación que gobierna y de la cuál fuiste mentor?

-Es que es un error pensar que esa generación está sola dirigiendo el país. Ellos están metidos en un entrelazamiento de una alianza gubernamental que no existía y que no tiene nombre. Esa es una cuestión inédita. Ahora, ¿cómo cuaja esto? ¿Cómo termina de decantar? **Es noticia en desarrollo.** Habría que exigirle a nuestras autoridades que avancen en esa línea y no solamente respondiendo a cuestiones inmediatas donde la derecha los saca a trotar todos los días.

-Es que no todo puede ser culpa de la derecha, ¿o sí?

-Es dialéctico. Cuando te están pegando, es porque tú también te estás dejando pegar. Y ahí entramos en otro punto. Las transformaciones no son pura administración. Hay que hacerlas con la sociedad. ¿Qué rol está jugando hoy día el Frente Amplio en las federaciones de estudiantes?

-¿Temes que al FA le pase lo mismo que a la Concertación? O sea, que la acción de gobierno, te haga perder pie en la sociedad...

-No. Esos eran otros tiempos. Pero sí me preocupa ver que el gobierno va perdiendo piso en la sociedad. En la propia bancada



parlamentaria del FA ya están diciendo que hay instrucciones contradictorias; que no se sienten parte de la misma bancada. Imagínate cómo ocurre eso en los espacios sociales. Se dejó de hablar con ellos. Eso es peligroso. **¿Sabemos en qué está el movimiento estudiantil? Porque de nuevo los chicos están empezando a protestar y el Frente Amplio no parece ser alternativa de nada en este rato. Esa era toda su fuerza.**

-Sostienes que esta generación no está dirigiendo sola...

-Es que no hay una generación. Disculpa. La mitad del gabinete



son mayores como Máximo Pacheco, Mario Marcel... Entonces, la primera pregunta es ¿a qué coalición corresponde Boric en este momento? **Las fuerzas de gobierno son muy distintas y establecen distintos criterios.** Por ejemplo, el economista Andrés Solimano decía que hay un exceso de ortodoxia monetarista en el manejo de la inflación que está haciendo Mario Marcel. Habría que discutirlo, ¿no? ¿Por qué vamos a volver a las mismas políticas económicas que ya reventaron?

-No son pocos los que sostienen que el ministro Mario Marcel es una de las figuras que aporta mayor estabilidad al gobierno..

-¿Estabilidad para quién?

-Para los mercados, para la ciudadanía.

-Depende. Porque la ciudadanía habita en muchos sectores distintos. Habría que ver qué piensan los sectores populares cuando el Banco Central está subiendo las tasas de interés "hasta que sangren", como dijo Vittorio Corbo. Y eso golpea a los



sectores que necesitan tener crédito para la educación de sus hijos y hasta para ir el dentista. Entonces, **¿a quiénes estamos tranquilizando?**

¿TIRAR EL MANTEL?

-Entonces, ¿para ti no es claro con quién esta gobernando Boric hoy?

-Es que no se ha resuelto esa disyuntiva. Más bien veo que van corriendo detrás de los problemas que les pautea la derecha conservadora y El Mercurio. Toda la cuestión comunicacional la están manejando ellos y lo hacen de una manera brutal. Lo están llevado a una presión enorme, cuando lo que se requiere es reconfigurar políticamente el nuevo mapa. Hay que darle rápida forma a eso. ¿Sabes por qué?

-No, no lo sé.

-Porque los problemas que gatillaron el estallido social están latentes todavía. Pero nadie está hablando de esas demandas. Es como si hubiesen desaparecido... Desaparecieron las pensiones como prioridad, la educación, la salud. Esos son los problema con los cuáles creció el Frente Amplio como fuerza política. Entonces, no podemos gobernar escuchando a la derecha todo el rato y menos dejándonos pautear por ellos.

-No sé si al observar los problemas de seguridad, de delincuencia, se podría llegar a la conclusión de que es una pauta de la derecha...

-Por supuesto que el problema existe, pero es absolutamente parcial la forma en que la derecha lo plantea. ¿Qué tal si explicitamos las tasas de delito efectivas? ¿Cuánto han subido? Hay que conversarlo con la gente. Este momento requiere mucha capacidad de comunicación. Hay que gobernar con la gente.



-A tu juicio, ¿falta un gobierno más atento?

-El gobierno no ha tenido una política clara con la derecha y debería tenerla. También debe conversar con los sectores menos conservadores. **Es responsabilidad de todos bloquear a una derecha antidemocrática** porque es un riesgo real a la democracia. Es evidente que en la derecha están jugando a obstruir y lo hacen a un nivel tan brutal que está bordeando la desestabilización.

-¿Y abrirse a cuál derecha?

-A los sectores de una derecha razonable. Porque, insisto, estamos enfrentados a **la más abyecta de las derechas** que está jugando a tirar el mantel. Hasta intelectuales como Daniel Mansuy y Hugo Herera han dicho por qué no habilitan a otros sectores. La derecha actual no dialoga. Es una derecha que viene a bombardearlo todo.



-¿Eso podría interpretarse como un retroceso democrático?

-Hay preocupación en ciertos sectores de la izquierda de que pueda haber una regresión autoritaria en este país producto de este intento de desestabilización.

-¿Pero qué significa eso en estos tempos?

-Hoy no existe el quietismo de la sociedad, como sí lo hubo en los años 90. Por lo tanto, puedes tener una presión de desestabilización por dos lados: **por la presión de la derecha y por una presión social.**

-¿La derecha de Kast es tan poderosa?



-No terminamos de aceptar que en la segunda vuelta electoral se manifestó el hundimiento completo del régimen político de la transición. Ese formato ya no tiene ninguna capacidad de operar.

-Pero hay un proceso constituyente en el medio...

-Sí, pero la derecha quiere abortar ese proceso constituyente. Está dedicada a eso. Lamentablemente, eso puede significar que se prenda la mecha de nuevo.

-¿Y los sectores de derecha que firmaron y produjeron ese acuerdo, no están jugando un rol?

-Esos sectores de derecha que entendieron la situación que había en octubre del 2019 y que pactaron una salida, como Mario Desbordes o Juan Antonio Coloma, hoy no cortan nada. **Se los comió la derecha que no quiere cambios.** Lo que no se entiende es que si no había intención de cambiar nada, para qué avanzaron en un acuerdo. **Esto puede costar una guerra civil.**

-¿Cómo?

-Claro. Abrieron la posibilidad de una reformulación constitucional y ahora quieren abortar ese proceso porque, en el fondo, no creen en ninguna transformación posible.

-¿Efectivamente la suerte del gobierno se juega en el plebiscito del apruebo versus el rechazo?

-La suerte del gobierno está totalmente unida al proceso constituyente, pero también al camino que vayan a tomar las transformaciones sociales. Pase lo que pase, gane quién gane, el proceso de cambios va a seguir vivo.

-Si el resultado es muy ajustado, ¿no se calman las aguas?

-El plebiscito será muy estrecho. Y en ninguna de esas dos variantes, tendremos un escenario simple. Pero la posibilidad de



encauzar un malestar social gigantesco, latente, que aún no ha tenido ninguna resolución, es urgente. Sobre todo porque después de la pandemia, la situación está más complicada que en octubre 2019. Lo dicen todos los indicadores. Entonces, encauzar ese proceso institucionalmente es una responsabilidad histórica. De lo contrario, vamos a tener más situaciones de desborde político y social.

-¿Por qué hablas de una guerra civil?

-Porque pueden estallar las cosas. Hemos tenido otros momentos en la historia en que frente a la discusión de una nueva Constitución, se generan situaciones complejas. **Nosotros vamos hacia un periodo convulso. Y si seguimos sin respuestas o pensando que vamos a resolver las cosas sólo con tanquetas, estamos mal encaminados. El problema de la desigualdad o la situación de la Araucanía no se van a resolver con las mismas recetas de los últimos 3 ó 4 gobiernos.**

-¿El problema de Boric es buscar soluciones mirando el espejo retrovisor?

-De Gabriel y de todos los que son parte de este entramado. Ellos están obligados a hacer un balance histórico respecto a cómo y por qué terminamos metidos en el 18 de octubre. Las personas que vienen de la Concertación y que quieren colaborar desde allá adentro, también tienen que aportar a ese balance. No se puede repetir lo que ya está comprobado que no funciona.

-¿Y ahí cuál es el rol del gobierno?

-Esto va más allá del gobierno. **Lo que está andando es un proceso histórico.** Hay que darle espacio a los partidos, anclarse en la sociedad, en los movimientos sociales. Y aquí cierro con lo mismo que dije al comienzo: es muy importante sopesar que hay una derecha que está buscando desestabilizar al gobierno. En esas condiciones, urge reorganizar un proceso de transición



de las transformaciones. ¿Cuáles podemos hacer? ¿Cuáles no podemos hacer? Es clave definir eso para poder ordenar el relato.