



**EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA**  
**(Nº 833 del 3 de Junio de 2019)<sup>1</sup>**

<p><b>LA POLÍTICA SIN IDEAS ESTIMULA LA CORRUPCIÓN (2001) (Qué lástima...!! TENIAMOS RAZÓN) 2019</b></p>	
--	--

**Ahora puede saber de nosotros en twitter @revistaprimera**  
**Y en <https://www.facebook.com/Revista-Primera-Piedra-452740138126022/>**

**Contenido**

EDITORIAL.....2

I. CUENTA PÚBLICA O CUENTA CUENTOS. Por Enrique Ceppi. ....2

II. LA CUENTA PÚBLICA: LA PREVIA. Por PRIMERA PIEDRA. ....3

III. SIMPOSIO TRABAJOS COMUNITARIOS, COOPERATIVISMO Y BUEN VIVIR. ....4

IV. LA HIPOCRESÍA ES EL SALVAVIDAS DE CHILE. Por Rafael Luis Gumucio Rivas (El Viejo). ....5

V. CONVOCATORIA al FORO MOVIMIENTOS SOCIALES POR LA DESPRIVATIZACION DEL AGUA. ....7

VI. LA CRISIS DEL AGUA EN CHILE: 110 ACUÍFEROS SOBRETORGADOS Y DESCONOCIMIENTO SOBRE EL USO REAL DE LOS DERECHOS. Por Jorge Velasco Cruz ...8

VII. INFORME SOBRE LA BIODIVERSIDAD: LOS MOTORES INVISIBLES. Por Alejandro Nadal, economista, miembro del Consejo Editorial de Sin Permiso. ....11

VIII. ARGENTINA: ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LA CANDIDATURA FERNÁNDEZ – FERNÁNDEZ. Por Rolando Astarita Profesor de economía en la Universidad de Buenos Aires. ....13

PRIMERA PIEDRA ECONOMIA.....16

IX. EL ASALTO PERFECTO Y LA NUEVA CRISIS POR VENIR. Por Jorge Majfud Albernaz, escritor y traductor uruguayo, radicado en Estados Unidos.....16

---

<sup>1</sup> Este análisis y los anteriores se encuentran en [www.revistaprimera Piedra.cl](http://www.revistaprimera Piedra.cl) Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a [primerapietra@gmail.com](mailto:primerapietra@gmail.com)



No se olvide de visitar nuestra revista semanal en la web si no le llega a su correo. Hace 830 semanas (17 años) que sale SIEMPRE pero los servidores nos envían a veces a spam. Ahora también la encontrará en <http://www.revistaprimera piedra.cl/revistas.php>

## EDITORIAL

Este es un comentario obligado por las circunstancias. Mientras el país era sacudido por las inclemencias de un clima cada día más imprevisible y hostil, señales anticipadas de un cambio climático, el presidente de la república daba su cuenta anual ante el parlamento. ¿Hay algo que se pueda rescatar de sus palabras? Son quince meses de gobierno y aún estamos a nivel de las promesas. Hay que olvidarse de los “tiempos mejores” y acostumbrarse a la revisión de las mochilas. Represión policial, parlamento obstruccionista, tormenta en la economía mundial, esos parecen ser los ejes del discurso oficial para maquillar la mediocridad de un gobierno derechista.

### I. CUENTA PÚBLICA O CUENTA CUENTOS. Por Enrique Ceppi.



Hace ya bastante tiempo que la política tiene una gran parte de espectáculo. Incluso ante de la implantación de la democracia, muchos gobernantes se ocupaban de crear cuentos, inventar fábulas o fabricar “relatos” que llenaran la imaginación de sus súbditos y desviarán la atención de los verdaderos problemas que siempre han agobiado a las personas comunes y corriente.

Con el avance de las ciencias sociales y la llegada de la democracia al mundo occidental, las técnicas de manejo de la opinión pública se perfeccionaron y adquirieron un carácter pseudo científico. En ese nivel los medios de comunicación juegan un papel muy importante, pieza clave en el propósito de contar el cuento, el famoso “relato” que se supone mantendrá tranquilos y contentos a los ciudadanos con sus mandatarios.

Pero las cosas no son fáciles para los poderosos, no las tienen todas controladas. Constantemente hay gente disconforme que cuestiona el “relato” en boga y pone sobre la mesa temas incómodos para los gobernantes y sus favoritos. Peor aún, con la llegada de la democracia representativa la llamada clase política tienen que someterse periódicamente al escrutinio de la gente de a pie en elecciones donde todos pesan igual, independientemente del colegio al que hayan asistido o la universidad donde estudiaron. Algo ya es algo saludable.

Además, algunas autoridades, como el presidente de la república, tienen la obligación anual de rendir una cuenta de la marcha del país ante el Parlamento. Si bien al salón de reuniones se llena de invitados, el verdadero pueblo no tiene otro camino que manifestarse en las calles – con o sin autorización – para hacer saber lo que verdaderamente piensa.

De un tiempo a esta parte, se ha generalizado este ejercicio de la cuenta pública. Diversas otras autoridades han comenzado a entregar anualmente una “cuenta” del ejercicio de sus obligaciones. Pero, más que una cuenta, son cuentos. Son ejercicios de propaganda que manipulan las cifras y los hechos para presentar una cara positiva y optimista de realidades dolorosas. Generalmente entregan estas cuentas entre cuatro paredes, bien protegidos de preguntas inquisidoras y del escrutinio de los verdaderos interesados.

Pero, si estas rendiciones de cuentas fueran tales, si de verdad las autoridades periódicamente se pusieran frente a la ciudadanía para recibir una evaluación, deberían



estar abiertos los canales para que la ciudadanía hiciera preguntas y expresara una decisión: aprobar o rechazar la cuenta. De otra manera la famosa cuenta pública no es más que un mero ejercicio oratorio en una sola dirección, sin que los ciudadanos, el pueblo soberano, puedan decir algo.

Cada día nuestra democracia está más cerca de ser un mero ejercicio formal en lugar de un auténtico sistema de gobierno representativo. ¿Cómo cambiarían las cosas si los ciudadanos tuviéramos el derecho de rechazar las cuentas de nuestros mandatarios y enviarlos de regreso a su casa? ¿Por qué no introducimos mecanismos de evaluación periódica de los elegidos y evitamos que sean meros títeres de los poderes establecidos? Las debilidades del sistema democrático solo se superan con más democracia (a no confundir con populismo). Los cuentos y los demagogos difícilmente sobreviven a una sesión de preguntas.

## I. LA CUENTA PÚBLICA: LA PREVIA. Por PRIMERA PIEDRA.

Por cierto, la idea del gobierno es que su cuenta sea lo más escuchada posible. Esto implica buscar el mejor de los momentos y la mejor de las explicaciones o contenidos. Si un sábado en la noche es el mejor momento para atraer la atención de las personas puede ser discutible, pero tampoco es claro que un domingo en la mañana sea mejor (dejemos esto para los expertos en marketing).

En esta entrega de *Primera Piedra* no se analizará el discurso del Presidente, pero lo concreto es que todo es previsible así como las reacciones de los actores políticos. Todo pasa como un “*déja vu*” en que el oficialismo encuentra, como siempre, que fue “una maciza y sólida presentación” y la oposición dirá, como siempre, que “hay una enorme brecha entre lo que se ofreció y lo que se ha ejecutado”.



Lo concreto es que este año el gobierno ha tomado mucho, sino muchísimo, tiempo en Venezuela lo que no le servirá al final para justificar su administración. La reforma de las Isapres presentada, aun no empieza a discutirse pero hay indicios que más que una reforma a las Isapres es una reforma **para** las Isapres. La reforma a las AFP, que es un elemento marginal de lo que plantea el movimiento No + AFP, al menos genera un debate en cuanto a quien debe gestionar el 4% adicional. Aquí se manifiesta la voracidad de las empresas AFP porque no quieren soltar ni un ápice del negocio.

La reforma laboral sigue en debate!!! Y la reforma fiscal impositiva sigue sin claridad. Probablemente porque parte de los criterios sean difícilmente entendidos por la opinión pública ya que, al parecer, favorecen especialmente a las empresas.

En lo que respecta al tema mapuche el gobierno no podrá decir cosas muy interesantes porque la operación Huracán, que complica al gobierno anterior (y a los Carabineros de antes y ahora), y el asesinato de Camilo Catrillanca, lo deja en situación complicada.

En delincuencia, que es ciertamente uno de los temas que más preocupa hoy a la gente, la situación es muy precaria. Más delincuencia, más portonazos, etc. Súmele la provocación que hacen los narcos que deciden marcar con tiros sus sepelios lo cual no



está permitido a los ciudadanos. ¿Qué hacen las policías? Nada. Entonces las policías no están cumpliendo sus funciones. ¡Esto pasa en este gobierno en que ofreció el fin de la delincuencia!

En definitiva, el gobierno no saldrá con un sello claro siquiera de lo que quiso hacer. Da la impresión que en las decisiones de los ejecutivos oficiales, altos e intermedios, se trata más bien de no cometer errores antes que de obtener logros. Esto, que es muy raro como política pública, solo se entiende cuando se trata de ganar tiempo para que las empresas hagan sus negocios.

## II. SIMPOSIO TRABAJOS COMUNITARIOS, COOPERATIVISMO Y BUEN VIVIR.

El Simposio "**Trabajos comunitarios, Cooperativismo y Buen Vivir. Interdisciplinidades para comprender desarrollos endógenos en Nuestramérica**", coordinado por Vicente Painel Seguel y Alejandra Ruiz Tarrés, invita a todas las personas interesadas en estos temas a presentar resúmenes de ponencias hasta el día 5 de julio de 2019.

Los contenidos y propósitos del simposio se relacionan con pensamientos latinoamericanos que se han interesado por la búsqueda de alternativas al modelo neoliberal como paradigma incuestionable, donde asoman con fuerza nociones de **economía solidaria y social**.

Las ideas que se han elaborado al respecto, generalmente dicen relación con la búsqueda de soluciones materiales para los grupos más desfavorecidos de las sociedades. No obstante, la orientación que va de fondo apunta al problema por elaborar economías que colaboren a la creación de **desarrollos endógenos**; es decir, muchas veces son propuestas de transformaciones sociales de largo alcance. (Cattani, 2004; Corraggio, 2011; Acosta, 2011; Álvarez, 2017).



Es así que se llega a enunciar **otra economía** u otras economías, una suerte de paradigma alternativo, que no sólo incorpora elementos propiamente económicos, sino que articula a ellos consideraciones de carácter social, cultural y político. De esta manera, en Suramérica asoma el paradigma del **Buen Vivir** como un modo posible de organizar las sociedades y sus economías. Una clara muestra de la potencia de estas propuestas se evidencia en los procesos derivados de las asambleas constituyentes de Bolivia y Ecuador.

Ahora bien, en los debates sobre trabajos comunitarios sobresalen las ideas de cooperativas, autonomías, capital social, autogestión, economías solidarias, economías alternativas, comercio justo, asociativismo y redes. Dentro de las formas asociativas económicas más conocidas, estudiadas y con mayor proyección nacional e internacional, se encuentran las cooperativas. “El cooperativismo se ha desarrollado de diferentes maneras en todos los países de América Latina, en unos con mayor fuerza y apoyo que en otros, pero en todos los casos el modelo ha tenido un fuerte impacto económico y social”. (Mogrovejo, Mora y Vanhuynegem, 2012; OIT, 2014).

El **simposio N° 10** invita a todxs aquellxs investigadores, académicxs y dirigentes sociales a presentar ponencias sobre estos temas, considerando los siguientes ejes como articuladores de los debates:



1. Autores, enfoques, teorías sobre “otras economías” orientadas al desarrollo endógeno y Buen Vivir.
2. Experiencias o investigaciones sobre trabajos cooperativos y economías comunitarias encaminadas al Buen Vivir.
3. Condiciones y factores que favorecen o dificultan la posibilidad de gestar organizaciones económicas comunitarias.
4. Metodologías inter-diciplinarias de participación para la creación de alternativas económicas y desarrollo endógeno.

Las propuestas de resúmenes de ponencias deben enviarse a través del siguiente formulario en línea hasta el 5 de julio de 2019:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe30pXOaKYWtxiuIzxKVAPOHB90SPd2nLqToF3XJ6v8FNrdoA/viewform>

Esta actividad se desarrollará en el marco las VI Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos-2019 “Los movimientos sociales, políticos y culturales democráticos frente a la restauración neoliberal, las nuevas derechas y el neo golpismo en América Latina: la urgencia de resistir y construir nuevas perspectivas teórico-políticas emancipatorias” - 27, 28 y 29 de noviembre de 2019 - Universidad de Valparaíso, Chile.

### **III. LA HIPOCRESÍA ES EL SALVAVIDAS DE CHILE. Por Rafael Luis Gumucio Rivas (El Viejo).**

“Los únicos que pagan las contribuciones son los ciudadanos comunes y corrientes”,  
(Diputada Karol Cariola)



Si a uno de los dueños de Chile se le ocurriera pagar contribuciones sobre bienes raíces, o bien, actualizar terrenos calificados como agrícolas en urbanos, sería considerado por sus pares como una traición – más benévolamente, como un cándido – pues en Chile los únicos que pagan sus impuestos son los ciudadanos comunes y corrientes.

La mayoría de los ciudadanos creen que están exonerados de pagar impuestos, pues no lo hacen en impuesto a la renta: ignoran que el 50% de los tributos corresponden al 19% del IVA – tributo regresivo que lo pagan los más pobres -.

Los negocios del Presidente Sebastián Piñera son los negocios de Chile, es decir, si el mandatario logra altas rentabilidades para aumentar su propio peculio, es Chile el que se enriquece. A Piñera se le perdona todo: si nombra a su primo como ministro del Interior y lleva a sus hijos a China y a otros países y con costos pagados por todos los ciudadanos, lo hace muy bien: para los votantes que eligieron a Piñera, el Presidente está por sobre la ley, ¡y ni hablar de ética o de moral, pues en este caso no cabe!

Mientras el jefe de Estado mantenga su fama de mago financiero, todo va bien, pero el problema surge cuando sus trucos le fallen – como a todo ser humano – que, como parece, está ocurriendo en la actualidad. Los “tiempos mejores” se han convertido en tiempos peores.





El diario electrónico *El Dínamo* publicó una investigación donde se mostraba que el actual Presidente de la República hace 30 años que no paga las contribuciones de su propiedad en el Lago Caburga, avaluada inicialmente por el fisco por la ridícula suma de 12 millones de pesos, actualmente reevaluada en 400 millones de pesos. Legalmente no hay nada que reprochar a Piñera, pues al fin y al cabo las leyes están hechas y aprobadas los oligarcas - y al parecer, continuarán haciéndolo -. La Tesorería de la República no puede recuperar lo adeudado, pues la retroactividad sólo tiene un plazo de tres años.

El periodista Tomás Mocchiati, que tiene el valor de denunciar a cualquiera sin pelos ni pelos en la lengua, así se trate de poderosos, en Radio Bío-Bío, dio a conocer la concesión a Piñera de 800 metros cercanos a la playa del Lago Caburga. El trámite se realizó durante su primer gobierno (2010-2014), cuyo decreto fue firmado por su vecina, Michelle Bachelet, y la toma de razón durante los primeros meses del segundo periodo de Piñera. Se supone que esta concesión tiene objetivos turísticos más que personales, y para que se haga efectiva se hace necesario que sea visada por varios funcionarios, cuyos cargos dependen directamente del Presidente Piñera.

Entre las “bondades” del neoliberalismo están en convertir más ricos a los ricos y más pobres a los pobres. Exigirles moral o ética a los dueños de Chile me parece en verdad una estupidez, o bien, una gran ignorancia de nuestra historia: desde el triunfo de Chile en la guerra del salitre los ricos no pagan impuestos.

Hoy, los retoños de los oligarcas continúan al pie de la letra con las tradiciones de sus ancestros: los Matte, con su patriarca Eliodoro, tienen un terreno en La Dehesa, que paga impuestos de Bienes Raíces clasificados como rurales; los Chadwick-Piñera son propietarios de un terreno camino a Viña del Mar, con una extensión de dos hectáreas, en el sector San Damián, y los ejemplos se pueden multiplicar. Actualmente, los nuevos ricos de la Concertación hacen lo mismo que los antiguos aristócratas y sus descendientes.



A diferencia de nuestros vecinos argentinos y peruanos, Chile tiene fama de ser un país ordenado, donde las “instituciones funcionan” y los Presidentes de la República no roban ni un centavo, tampoco lo hacen los parlamentarios, miembros del poder judicial, obispos y militares, menos otras instituciones del Estado. Según algunos de nuestros historiadores la clase oligárquica chilena es la más proba de América Latina, (¿será por esta razón que Piñera quiere suprimir la asignatura de Historia en los tercero y cuarto medio, pues comienza a descubrirse que la visión del pasado que se enseña es una mentira de principio a fin?)

La diferencia entre Chile y los países vecinos es que cuando se descubre un robo o un delito perpetrado por nuestra clase dirigente, se esconde con celeridad, debido a la hipocresía que domina nuestra sociedad, que vive sólo de apariencias, y que el robo y la corrupción se disimula en errores y no delitos. No es que en nuestra historia no hayamos tenido Presidentes ladrones, - los hay por docenas - sino que jamás al poder judicial chileno se le ocurriría enviar a un Presidente o ex Presidente de la República, ni siquiera a prisión preventiva.

El destapar la corrupción política en las altas esferas del poder ha tenido consecuencias graves tanto en Perú, como en Argentina, lo cual hace pensar, en forma muy cínica, (no



hipócrita, que es lo contrario), que en el caso chileno el actuar del poder judicial contra los delincuentes de cuello y corbata, es una buena salida, pues Chile, junto con Uruguay y Costa Rica, siguen siendo países donde la democracia y las instituciones funcionan. La hipocresía es el salvavidas de Chile.

#### IV. CONVOCATORIA al FORO MOVIMIENTOS SOCIALES POR LA DESPRIVATIZACION DEL AGUA.

**Por la Desprivatización del Agua**

**Exponen**

  
**Francisca Fernández Droguetti**  
Movimiento por el Agua y los Territorios

  
**Hugo Díaz Tapia**  
Coordinadora por la Defensa y Recuperación del Agua de la Provincia de Petorca

  
**Alejandra Parra Muñoz**  
Red de Defensa de los Territorios del Wallmapu

**Modera por el colectivo MSE**  
**Enrique Ceppi Dilecco**



**12 de junio**  
**18:30 Hrs.**  
Asociación de Escritores de Chile  
Almirante Simpson 7, Providencia,  
Región Metropolitana  
Metro Baquedano, Línea 5.



**Organiza**  
**Movimientos Sociales Emergentes**  
[www.colectivomse.cl](http://www.colectivomse.cl)  
[colectivomse@gmail.com](mailto:colectivomse@gmail.com)

Local: SECH, Casa del Escritor, calle Almirante Simpson N°7, Metro Baquedano, Día: miércoles 12 de junio, Hora: 18.00



## V. LA CRISIS DEL AGUA EN CHILE: 110 ACUÍFEROS SOBREETORGADOS Y DESCONOCIMIENTO SOBRE EL USO REAL DE LOS DERECHOS. Por Jorge Velasco Cruz



*El problema no radica sólo en la disminución de las precipitaciones, sino que es mucho más profundo. Es así que en Chile el PIB se ha triplicado en las últimas tres décadas, por lo que el recurso hídrico es cada vez más requerido, pero las institucionalidad chilena no da cuenta de ello. Se estima que no conocemos entre el 30% y el 40% de lo que sucede con los derechos de agua entregados y qué usos o no usos se les está dando.*

Se supone que uno de los recursos que abundan en Chile es el agua. Ocho mil kilómetros de costa, 3,9 millones de km<sup>2</sup> de espacios marítimos, 11.452 km<sup>2</sup> de lagos y lagunas, más de 24 kilómetros cuadrados de cuerpos de hielo, además de 97 cuencas hidrográficas y otros 34 ríos transfronterizos.

En términos generales, “Chile dispone de una escorrentía total, o de una cantidad de metros cúbicos anual de agua por persona, que es superior por lejos a la media mundial, aproximadamente en unas ocho veces”, sostiene el ingeniero agrónomo César Morales, asesor del Delegado Presidencial para los recursos hídricos. En resumen, la escorrentía media total en el país equivale a 53.000 m<sup>3</sup> por persona al año, mientras que el promedio mundial apenas llega a los 6.500 m<sup>3</sup> por habitante.

Ésta son, aparentemente, buenas noticias. El problema, sin embargo, radica en la distribución geográfica del recurso, ya que la disponibilidad de agua dulce es asimétricamente en el territorio. Es así que, desde Santiago al norte hay apenas 800 m<sup>3</sup> disponibles por persona, mientras que desde la capital hacia el sur la cifra asciende drásticamente a 10.000 m<sup>3</sup> por habitante. Si se considera que el umbral mínimo establecido a nivel mundial es de 2.000 m<sup>3</sup>, encontramos que buena parte del país es deficitario.

A la ecuación, además, hay que agregarle los usos que se le dan al agua, ya que en sólo 20 años se han disparado los volúmenes utilizados por los distintos sectores de la economía. Según cifras de la DGA, el consumo por parte de los distintos sectores productivos subió un 160% entre 1990 y 2006. En aguas superficiales, el sector silvoagropecuario utiliza el 73% de los recursos, el industrial emplea el 12%, el minero usa el 9% y el agua potable se lleva el 6%. A su vez, en aguas subterráneas se calcula que el sector silvoagropecuario utiliza el 49% de los recursos hídricos, el agua potable y saneamiento se lleva el 35% y el sector industrial y minero consume el 16%.

“Si se examina desde el punto de vista de la contribución al empleo y al producto, esta ecuación se vuelve bastante más compleja. Porque si bien es cierto que la minería solamente consume el 9% del agua, esta genera sobre el 50% del PIB, pero el mayor número de empleos lo da la agricultura... Y si bien es cierto que la minería consume menos, lo hace en lugares donde el agua es escasa. Por lo tanto, la competencia por el recurso es fuerte”, concluye César Morales.







## 110 acuíferos sobreotorgados y déficit de precipitaciones

Todos, en definitiva, quieren un pedazo de la gran torta hídrica, lo que ha llevado a una ascendente y alarmante explotación y en varios casos sobreexplotación del agua. Si antes de 1980 se habían otorgado 63 millones de litros por segundo en derechos de aprovechamientos consuntivos y no consuntivos, entre 1981 y 2004 (23 años) se otorgaron 100 millones de l/s, y entre 2005 y 2014 (11 años) se entregaron otros 274 millones: es decir, en este último período se entregaron más del 60% de todos los derechos otorgados hasta hoy día.

Asimismo, el número de transacciones por derechos de aprovechamiento ha crecido de manera alarmante. Si antes de 1980 se habían realizado 1.149 operaciones, y entre 1981 y 2005 se habían llevado a cabo otras 49.000, y sólo entre 2006 y 2013 se hicieron 72.997 transacciones de derechos de agua.

A estas cifras hay que sumarle la escasez de precipitaciones. Según la Dirección Meteorológica de Chile, a fines de noviembre el déficit anual llegaba a 17% en La Serena, 43% en Pudahuel, 12% en Curicó, 13% en Puerto Montt y 25% en Balmaceda, por nombrar algunos sitios. “Con el cambio climático, los episodios de sequía hoy deben ser considerados elementos estructurales”, sostiene Morales.

Región	Antes 1980	1980-1995	1996-2005	2006-2013	TOTAL
Arica y Parinacota	0	198	407	1568	2173
Tarapacá	0	73	128	761	962
Antofagasta	1	75	190	470	736
Atacama	0	241	529	1551	2321
Coquimbo	33	1268	2967	11487	15755
Valparaíso	65	1248	2828	8856	12997
Metropolitana	837	10696	13056	17685	42274
O'Higgins	107	1819	2893	8326	13145
Maule	48	1786	4281	12926	19041
Bío Bío	53	975	1826	5906	8760
Araucanía	5	271	703	2197	3176
Los Ríos	0	31	198	496	725
Los Lagos	0	7	126	444	577
Aysén	0	7	28	242	277
Magallanes	0	9	35	82	126
<b>Total General</b>	<b>1149</b>	<b>18704</b>	<b>30195</b>	<b>72997</b>	<b>123045</b>

Dada la falta de precipitaciones y la sobre explotación de los ríos, el número de cuencas afectadas por sobre otorgamiento de derechos ha ido en aumento. En total se calcula que hay 110 acuíferos en esta situación. La zona centro norte es la más afectada: mientras en la Región de Atacama hay 20 acuíferos afectados, en la de Coquimbo hay 23, en la de Valparaíso la cifra asciende a 28 (la mayor del país) y en la Metropolitana llega a 20.

Y si se observa la acumulación de agua en los embalses, las cifras son más lapidarias. Al 30 de septiembre, sólo había almacenados poco más de cinco mil millones de m<sup>3</sup> de los 12.960 millones de m<sup>3</sup> de capacidad que tienen los principales acumuladores del país.

La situación se ve agravada aun más por una sentencia lapidaria. “Se estima que no conocemos entre el 30% y el 40% de lo que sucede con los derechos de agua entregados, qué usos o no usos hay sobre ellos”, afirma el asesor del Delegado Presidencial para los Recursos Hídricos. Esto se refleja en situaciones prácticas, como el uso de camiones aljibes para subsanar los déficits de agua. Chile está gastando aproximadamente US\$ 5



millones mensuales en este ítem. Pero lo más alarmante es dónde. “La región que más gasta en camiones aljibe es la Araucanía”, sostiene César Morales.

### **La otra deuda: marco jurídico e internacional**

El PIB per cápita de Chile ha pasado de US\$ 2.700 dólares en 1980 a US\$ 18.000 en 2013; sólo entre 1990 y 2012 creció un 268,7 %. Este crecimiento conlleva una explosión en el uso de los recursos, entre los que se encuentra el agua. Por eso, tener un marco jurídico e institucional que permita su adecuada distribución es esencial.

“Chile ha tenido por lo menos ocho cuerpos legales para tratar el tema del agua, desde la Colonia en adelante”, dice César Morales. Ya en 1819 se impartió la primera medida sobre uso de “regadores”, quedando fijada la porción de agua que se podía extraer de un cauce. Después vino el Código Civil de 1855 redactado por Andrés Bello, que ya distinguía el dominio del agua entre público y privado (este último, ligado a la propiedad de la tierra).

Casi cien años más tarde, en 1951, se aprobó el primer Código de Aguas, que establecía que el agua era un bien público, cuyo uso requería de derechos de aprovechamiento y debían registrarse como bienes inmuebles en los Conservadores de Bienes Raíces. Este código entregaba a las autoridades un alto poder regulatorio, no se podía cambiar el uso y el Estado podía cancelar el derecho si no se empleaba en cinco años.

Posteriormente, con el Código de 1967, los derechos de agua volvieron a ser concesiones administrativas y el Estado podía declarar una cuenca como “área de racionalización”, pudiendo reasignar los derechos. Hasta que llegó el Código de 1981. Éste otorga derechos de aprovechamiento y señala que no hay gravámenes u otras tarifas para su concesión.



### **El código de aguas del 81'**

“Se establece así que el derecho de aguas es el único derecho de propiedad que se otorga sin ninguna clase de exigencias, en forma gratuita y a perpetuidad. El agua es considerada un bien económico, donde el principal instrumento regulatorio es el mercado”, define César Morales. A lo que el ingeniero agrónomo agrega: “Chile tiene un código que no tiene ningún correlato posible en el mundo. Es el único país donde el agua es un bien heredable, entregado a perpetuidad, no está sujeto a pago de tarifas o a pagos de administración. Está consagrado en la Constitución como derecho privado, aunque lo reconozca como bien público”.

Así, en diversos países se establecen periodos de concesión y causales o periodos de extinción de derechos de agua, mientras que en Chile no hay normas de pérdida por mal uso o no utilización. En Brasil y Costa Rica, por ejemplo, caducan al no utilizarse por tres años y en Ecuador se suspende la autorización si no se cumple el plazo para el inicio de la construcción de las obras hidráulicas. En España, en tanto, los derechos se entregan por un máximo de 75 años, pero se pueden revocar por el no uso de tres años. En Inglaterra se otorgan por 12 años, en Nueva Zelanda por 35 y en Sudáfrica hasta por 40, por nombrar algunos. En general, los derechos son revocados en plazos de 3 a 5 años por su no empleo o destinarlos a un destino diferente al definido en forma inicial.

Por eso, las autoridades gubernamentales desean hacer cambios en este aspecto. “Están orientados a introducir una mayor certeza respecto de la disponibilidad del recurso para



todos los usuarios, incluyendo en primer lugar el consumo humano y la que se requiere para la producción de alimentos... Es necesario reemplazar instrumentos exclusivamente de mercado (en el caso del agua, totalmente desregulado) por una combinación de instrumentos regulatorios por parte del Estado con incentivos (y desincentivos) propios de un mercado que debe ser regulado”, comenta el Delegado Presidencial para los Recursos Hídricos, Reinaldo Ruiz.

A las deficiencias en el marco jurídico, se suma una alta dispersión institucional. Un estudio del Banco Mundial de 2012 indica que son 43 instituciones las que tienen que ver en Chile con la gestión y administración del agua, de los cuales quince son actores principales en el diseño e implementación. Sólo Nueva Zelanda y Grecia tienen un número similar (14 y 13, respectivamente), y Estados Unidos e Inglaterra llegan a 11, pero la norma de los otros países indica que las instituciones bajan de la decena: 4 en Australia, 5 en Francia, 4 en Israel, 6 en Italia y 6 en México, por citar algunos ejemplos.

“No hay, de esta forma, posibilidad de hacer algún tipo de gestión eficiente y de planificar. Si a eso se suma que ignoramos lo que pasa con el 30% de los derechos, el tema es complicado”, sentencia César Morales. Las soluciones son complejas. Implican realizar cambios a nivel jurídico e institucional y reenfocar las inversiones, puesto que no se saca nada con construir embalses si no hay cómo llenarlos. De todas formas, lo que está claro es que el problema es urgente. El cambio climático llegó para quedarse y las precipitaciones continuarán descendiendo.

<http://www.redagricola.com/cl/la-crisis-del-agua-chile-110-acuiferos-sobreotorgados-desconocimiento-uso-real-los-derechos/>

## **VI. INFORME SOBRE LA BIODIVERSIDAD: LOS MOTORES INVISIBLES. Por Alejandro Nadal, economista, miembro del Consejo Editorial de Sin Permiso.**



Hace 10 días el Panel Intergubernamental sobre Biodiversidad dio a conocer el resumen de su informe sobre el estado de la biodiversidad en el mundo ([www.ipbes.net](http://www.ipbes.net)). El contenido es alarmante: la biósfera, nuestra casa en el planeta, está siendo perturbada a una escala sin precedente. La biodiversidad está declinando más rápidamente que nunca antes en la historia de la humanidad.

La lista de daños al medio ambiente es el catálogo de una pesadilla: 75 por ciento de la superficie cultivable se encuentra alterada, 66 por ciento de ecosistemas marinos sufre impactos negativos acumulativos y 85 por ciento de la superficie de los humedales en el mundo se ha perdido. La mitad de los arrecifes coralinos en el mundo ha desaparecido en los pasados 100 años y las pérdidas se aceleran por los efectos del cambio climático. Entre 2010 y 2015 se perdieron 32 millones de hectáreas de bosque primario en los ecosistemas tropicales de alta biodiversidad. El tamaño de las poblaciones silvestres de vertebrados ha declinado en los pasados 50 años.

El informe de IPBES revela que desde 1970 la producción agrícola, la extracción de pesquerías y la producción forestal han amentado. Pero las aportaciones de la biósfera para mantener la producción futura en esas actividades han declinado. Esto significa que la producción no es sustentable.



¿Cuáles son los motores de esta destrucción sin precedente? En este terreno, el informe de IPBES se queda en la superficie. En IPBES los motores de la degradación ambiental se dividen en dos categorías.

En la primera están los cambios en uso de suelos y aguas, explotación directa de organismos, cambio climático, contaminación y la invasión de especies exóticas. Según IPBES, estos cinco factores directos son el resultado de los factores indirectos: crecimiento de la población y expansión de la economía mundial.

La debilidad del análisis sobre los motores económicos de la destrucción ambiental es característico de este tipo de estudios. Según el IPBES, los factores indirectos dependen de valores sociales y patrones de producción y consumo. Esta redacción revela una falta absoluta de categorías analíticas para abordar el problema de las causas de la degradación ambiental.

En la oscuridad quedan las fuerzas económicas responsables de la sobre-inversión en capital fijo y la intensificación de tasas de extracción en la producción minera, forestal, pesquera y en desarrollo de monocultivos en grandes superficies. Lo mismo se puede decir de la expansión de la mancha urbana a escala mundial, producto de la especulación inmobiliaria y de la malsana relación del sistema financiero con el sector de bienes raíces.

El informe IPBES sí menciona prácticas no sustentables en la producción pesquera, agropecuaria y forestal, pero las atribuye a incentivos malsanos, como los subsidios que favorecen el uso de combustibles fósiles, fertilizantes y plaguicidas. Pero si bien los subsidios perversos efectivamente desempeñan un papel nefasto, son sólo una parte del problema.



A escala global, las fuerzas económicas que impulsan el deterioro ambiental están íntimamente relacionadas con la transformación de la economía bajo el esquema neoliberal. La obsesión con las exportaciones como motor de crecimiento ha dejado una profunda cicatriz ambiental a escala planetaria. A eso hay que añadir la concentración de poder de mercado, la dinámica de la competencia intercapitalista, así como el papel del sector financiero.

Varios ejemplos ilustran lo anterior. El uso de *commodities* como activos financieros es un factor de destrucción ambiental de primera magnitud. Se debe a la desregulación que permitió la irrupción de la especulación financiera en los mercados de futuros de materias primas. Esto ha sido confirmado por el comovimiento de los precios de *commodities* en los tres complejos de materias primas (energía, agropecuario y minerales).

En la agricultura encontramos que 92 por ciento de unidades de producción agrícola en el mundo son pequeñas propiedades y se ubican en 24.7 por ciento de la superficie cultivable global. A pesar de ser responsables de la producción de 50 por ciento de alimentos consumidos en el planeta, tienen que luchar en contra de estructuras adversas de precios y falta de apoyos gubernamentales. En cambio, los proyectos de agricultura comercial en gran escala, intensivos en agroquímicos y grandes destructores de biodiversidad, reciben todo tipo de apoyos.

La sección sobre *Intervenciones de política*, del informe IPBES, deja mucho qué desear. Es normal. Las recomendaciones de política para contrarrestar y revertir la destrucción





ambiental serían más pertinentes en la medida en que el diagnóstico sobre las causas fuera más riguroso. Por el momento parece que tenemos que conformarnos con más análisis sobre las múltiples enfermedades del cuerpo ambiental, pero sin ahondar en las causas de esos males. Lo grave: el mal diagnóstico no permite recetar la medicina adecuada.

Fuente: <https://www.jornada.com.mx/2019/05/22/opinion/021a1eco#>

## VII. ARGENTINA: ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LA CANDIDATURA FERNÁNDEZ – FERNÁNDEZ. Por Rolando Astarita Profesor de economía en la Universidad de Buenos Aires.



La elección por parte de Cristina Fernández de Kirchner, de Alberto Fernández como candidato a presidente, ha generado todo tipo de análisis, y especulaciones. En esta breve nota presento algunas reflexiones.

Todo indica que el primer y obvio objetivo de la candidatura de Alberto Fernández es ampliar el apoyo electoral con vistas a ganar el ballottage. Es que la candidatura de Alberto F no restaría los votos del núcleo “duro” del kirchnerismo (La Cámpora, Patria Grande, Nuevo Encuentro, y similares), a la vez que permite disputar votos al peronismo no kirchnerista, tentar a dirigentes como Massa para que entren en la coalición, y pescar entre los desencantados de Cambiemos. De hecho, ocho gobernadores peronistas ya se pronunciaron a favor de la fórmula F-F.

Pero en segundo lugar, y tal vez más importante, con la nueva candidatura se procura asegurar una coalición de gobierno que permita aplicar una política (en primer plano, bajar el gasto público) que evite un nuevo default. Además de avanzar en las “reformas estructurales” (reforma laboral, previsional y tributaria), que pide el capital de conjunto. Una demanda que se mantendrá al margen de que la economía argentina pueda experimentar algún rebote en 2020 (respondiendo a la mecánica usual de los ciclos económicos).

En cualquier caso, en este punto es necesario introducir el factor clave: *la constricción que impone sobre los gobiernos la amenaza de la “no inversión”*. En Argentina la misma se expresa en la debilidad de la inversión productiva; en las recurrentes y abruptas salidas de los fondos que se colocan temporariamente en activos financieros; y en la casi constante fuga de capitales. Lo cual se traduce en baja productividad general de la economía, recurrentes ciclos de endeudamiento y posteriores devaluaciones de capital, frecuentes crisis cambiarias, altísima inflación y extendida miseria de las masas populares.

La constricción de la amenaza de no inversión se concreta en que, en 2020, entre capital e intereses, y solo con el sector privado, hay vencimientos por 60.000 millones de dólares. No hay forma de que el próximo gobierno pague esta suma. Y si no defaultea, deberá refinanciar, por lo menos, los vencimientos de capital. Como es conocido, en esas refinanciaciones los acreedores, sean privados, o institucionales, imponen condiciones que apuntan a favorecer al capital “en general”. O sea, políticas que aseguren la generación y realización de plusvalías –en moneda fuerte, dólares- destinadas a cumplir con las obligaciones con el capital financiero. Más específicamente, en Argentina se trata de generar un marco social y político que asegure frente a la eventualidad de medidas nacional-estatistas (tipo cepo cambiario, control de precios, estatizaciones, prohibición de remesas de ganancias, manipulación del Indec, etcétera). Pero además, en la medida en que una economía está en crisis, las políticas que apuntan a restaurar la rentabilidad del



capital, se hacen más duras. Los ajustes “a lo FMI” de Portugal (que una parte del progresismo criollo reivindica como modelo a seguir) y Grecia, son ejemplares al respecto. *En esto no hay número de votos que valga*. Cristina K podrá tener el apoyo popular, pero a la hora de exigir el pago de las deudas ese apoyo a los acreedores les importa poco (recordar aquí la experiencia de Syriza con el FMI y la Unión Europea). Con el agregado de que la situación económica mundial está empeorando. Entre otros factores, en los últimos tiempos hubo liquidación masiva de bonos de países “emergentes”, siendo Argentina uno de los más afectados. Y el contexto puede empeorar si se profundiza la guerra comercial entre EEUU y China (el precio de la soja ya bajó más de 100 dólares en los últimos meses).

De lo anterior se deriva la contradicción que recorre la coyuntura: con el voto popular CFK puede llegar a la presidencia, *pero con eso no se supera la constricción que imponen la relación capitalista y el poder concentrado del capital dinero*. De ahí el rol asignado a Alberto Fernández. No tiene votos, -se los aporta CFK- pero su misión es tender puentes con las cámaras empresarias y los inversores, con los grandes medios de comunicación, con Washington y otras potencias, y con el FMI. Se trata de asegurar “a los factores de poder” que un gobierno K 2019-2023 será “racional y moderado”. Para eso, Kicillof ya aseguró en Washington que “nadie puede querer un default”, que “no podés romper con el Fondo” y recordó que “durante el gobierno de CK cumplimos con todos nuestros



compromisos, nunca tuvimos una postura de no cumplirlos”. Pero no bastó.

Por eso ahora la candidatura de Alberto Fernández apunta a elevar el nivel de garantías. En este respecto, el economista Matías Kulfas, señalado como uno de los principales asesores económicos de Alberto Fernández, acaba de declarar que “los compromisos asumidos serán honrados y con el FMI se discutirá y se negociará articulando estrategias que

permitan recuperar el crecimiento y *pagar la deuda*” (*La Nación*, 20/05/19; énfasis agregado). Tengamos presente que la deuda con el FMI hasta 2021 es de 57.100 millones de dólares. Por supuesto, en el plano de las hipótesis se puede especular con que un eventual gobierno F-F repudie la deuda y emprenda un curso de extendidas estatizaciones y profundización de medidas tipo capitalismo de Estado. Pero se trata de una especulación vacía. No hay elementos que permitan entrever algo semejante, ni existe base política y social para lanzarse a algo parecido al chavismo-madurismo (con el agregado de que el chavismo pagó deuda externa hasta el agotamiento del país). Seguramente habrá algunos retoques –por ejemplo, Kulfas parece proponer un cambio en el régimen de liquidación de las exportaciones; alguno propondrá algo más de “precios cuidados”- pero nada dramático, por lo que se puede atisbar a futuro.

Por lo anterior se dio entonces la extraña circunstancia (tal vez única en el mundo) de que la candidata a vicepresidenta designó al candidato a presidente. Lo cual puede ser fuente de tensiones y hasta de crisis a futuro. Especialmente cuando haya que pagar los costos políticos asociados a las medidas de ajuste del próximo gobierno. En cualquier caso, CFK establece una importante conexión con la militancia nac & pop, con el sindicalismo reformista, el PC y organizaciones afines. Aunque no son significativos en términos de votos, esta gente aporta desde lo ideológico y político, y exhibe una significativa



capacidad de movilización callejera. Lo cual destaca el rol imprescindible de CFK para poner esa militancia al servicio de la candidatura de quien hasta 2017 era “traidor vendepatria y agente de Clarín”. De ahí también la utilidad de apelar a la memoria de Gelbard (ex ministro de Economía de Cámpora y Perón, entre 1973 y 1974) y el “pacto social al servicio de la liberación nacional”. Todo sirve para entusiasmar al socialismo pequeño burgués nacionalista y empe arlo en políticas de conciliación de clase, imprescindibles para la “governabilidad”.

Precisemos asimismo que el debate por la ampliación de la base social y política con vistas a la continuación del ajuste se ha extendido a Cambiemos: un sector del radicalismo demanda la ampliación de la coalición oficialista hacia el peronismo federal (Schiaretti, Urtubey). Incluso inversores y analistas de Wall Street piden que Macri se baje de su candidatura para armar una coalición más amplia que derrote al kirchnerismo (véase *La Nación*, 19/05/19). Es que cada vez parece más claro –lo muestran las elecciones provinciales realizadas hasta ahora- que Cambiemos va camino a una derrota de proporciones en la elección nacional.

Para terminar, una observación sobre algunos análisis de organizaciones de izquierda, que le  por estos días. En uno de ellos se afirma que la candidatura F- F es “una claudicación de CFK frente a los mercados”. En otro se sugiere que CFK será “progresista” frente a Alberto F. Pues bien, la primera cuestión es qué significa “luchar contra los mercados”

bajo el sistema capitalista.  Luchar contra los precios?  Contra la oferta y la demanda?  Significa imponer controles de precios? Frente a esto, la crítica marxista deberá explicar que la idea de que el Estado burgués puede manejar los mercados –los precios y cantidades comerciadas- es una ilusión propia del reformismo burgués, que en ningún lado ha dado resultados beneficiosos para las masas populares (y ha alentado el conciliacionismo de clase). Estamos al nivel elemental de la crítica marxista: el mercado es un producto de las relaciones sociales de producción imperantes, por lo cual no tiene sentido la lucha “contra el mercado” si no se acaban esas relaciones que le dan fundamento.



Pero además, son esas leyes objetivas de la economía capitalista –la ley del valor, de la plusvalía, las tendencias de la acumulación del capital- *las que explican por qué el kirchnerismo apoy  políticas “de ajuste” siempre que lo creyó necesario*. Lo hizo cuando defendió las privatizaciones en los 1990 (y Alberto Fernández era alto funcionario menemista); o cuando, en 1999, aplicaba el ajuste en Santa Cruz, siguiendo a Cavallo, ministro del gobierno de la Alianza; o cuando instrumentó la devaluación de 2014; y también cuando aplicó, y sigue aplicando, el ajuste de nuevo en Santa Cruz.  Qu  sentido tiene entonces sostener que Cristina F tiene una trayectoria política a la izquierda de Alberto F? La  nica justificación que puedo encontrar para semejante afirmación por parte de alguien que se considera marxista es el intento de establecer alguna conexión con el kirchnerismo izquierdista. Pero el kirchnerismo izquierdista va a militar por la candidatura F-F con plena conciencia de lo que significa. En todo esto no hay ingenuos ni confundidos.



Agreguemos que, en un plano más general, el peronismo también respondió a las crisis con políticas “ortodoxas”. Así, además de la ya citada política menemista, podemos recordar el ajuste instrumentado por el propio Perón en su segunda presidencia, a partir de 1952; o el paquete de ajuste de Isabel – López Rega, en 1975, que dio lugar al llamado Rodrigazo. Y destacar que el repunte de la economía argentina desde mediados de 2002 ocurrió después de un profundo “ajuste”, que significó una de las caídas más grandes de los salarios y las condiciones de vida de la población.

En definitiva, lo de CFK no es “claudicación”, o “traición”. Es, simplemente, *política de clase*, en su sentido más profundo. Tener esto en claro es el punto de partida para luchar por la independencia de la clase obrera. En otros términos, por generar conciencia de que los padecimientos de las masas trabajadoras no se superan cambiando los personajes que están al frente del Estado, sino cambiando el carácter de clase del Estado.

Fuente: <https://rolandoastarita.blog/2019/05/20/algunas-reflexiones-sobre-la-candidatura-fernandez-fernandez/>

## PRIMERA PIEDRA ECONOMIA.

### VIII. EL ASALTO PERFECTO Y LA NUEVA CRISIS POR VENIR. Por Jorge Majfud Albernaz, escritor y traductor uruguayo, radicado en Estados Unidos.



Permítanme comenzar por una obviedad (no reconocida por la mayoría): el masivo recorte de impuestos aprobados por el Congreso de Estados Unidos en 2017 benefició principalmente a la elite económica y financiera. Según todas las estadísticas, esta elite viene beneficiándose de forma aún más acelerada desde hace medio siglo, fundamentalmente desde que las políticas neoliberales comenzaron a ser impuestas por los gobiernos de los países ricos y pobres. Como es sabido, la teoría, el dogma y el sentimiento inoculado radica en que son los superricos quienes crean trabajo y bienestar (ellos inventaron el cero, los algoritmos, la circulación de la sangre, la democracia y los derechos humanos), por lo cual cuanto mejor estén, puede que algo de toda esa riqueza gotee a los de abajo, a los trabajadores. En la Biblia una cananea convence a Jesús de ayudar a un no judío diciendo que “también los perros comen de las migajas que caen de la mesa de sus amos”, por lo cual los neoliberales debieron retocar la metáfora inventando eso de las copas (con champagne) y le dieron el elegante nombre de *Trickle-down theory*. Los superricos nunca reconocerán que su principal interés es su único interés, por lo cual deben ficcionar con distracciones y atraer a los votantes con anzuelos y zanahorias (aquí la religión juega un papel inestimable) o amenazarlos amablemente como hacen en Halloween esos niños tan simpáticos e inocentes ofreciendo a sus vecinos *trick or treat* (trato o truco).

En el caso específico de los masivos recortes de 2017, los de abajo recibieron un dulce para niños: se ahorraron aproximadamente un 2% en los impuestos anuales. Los impuestos no son buenos ni son malos. Todo depende de cómo un gobierno los invierte. Si bien es cierto que en algunas actividades los privados “lo hacen mejor y más barato”, también es cierto que toda empresa privada no solo cobra por su trabajo sino que además son “*for profit*”, es decir, que el consumidor no solo paga por el producto o el servicio





sino también paga por el beneficio de la compañía, que suele explicar los desorbitantes costos de la salud en Estados Unidos. Alguien que no puede pagar un seguro médico, debe pagar mil dólares por mes en cualquier medicina con receta médica.

Muchos jornaleros y pequeños empresarios festejaron este dulce impositivo como un logro del presidente Trump. Por supuesto que el mayor beneficio fue para la elite de multimillonarios como él, al tiempo que se amplió el déficit y la deuda (1.500 billones extra) que irán a pagar los hijos y nietos de esos trabajadores. Si la pagan, porque siempre queda la vieja opción de imprimir más dólares aquí, respaldados en la fe, y succionar valor de los ahorros de los fieles allá, en la Argentina y en la Cochinchina.

A eso hay que agregarle la euforia siempre renovada y desmemoriada de los votantes: la economía creció 3.2 % el último trimestre, el desempleo está en 3.6 %, su mínimo de los últimos cincuenta años. Por supuesto que durante el periodo anterior de Obama la economía nunca dejó de crecer y el desempleo nunca dejó de bajar. Obama recibió una crisis masiva mientras Trump recibió una economía estable, según el estándar clásico.

Ahora, este estado de euforia económica procede de no mirar toda la foto sino un solo detalle. Por todas partes escuchamos todo tipo de gente hablar de que, diferente al período anterior, “los fundamentos de la economía son sólidos”. Exactamente lo mismo que decía George Bush un año antes de la Gran recesión de 2008.

Aunque se puede decir que hoy hay más trabajo y la economía continua creciendo, es un pecado de miopía. Si miramos más allá, tanto hacia el pasado como hacia el futuro, veremos signos preocupantes. Cada vez que ha habido crisis económicas se han revertido todas las ganancias de los trabajadores al tiempo que se han multiplicado los beneficios de los superricos. En tiempos de crisis se les pedirá a la clase media más sacrificios (menos servicios o más impuestos) y más paciencia (más años para recuperar lo perdido de la “bonanza”), mientras los dueños del dinero y de la política incrementarán sus fortunas comprando acciones y propiedades al precio miserable de la necesidad ajena.



Esa es una lógica que ha ocurrido siempre y que volverá a ocurrir. No por mera casualidad, desde los años 80s la clase trabajadora en Estados Unidos apenas ha hecho algún progreso salarial, alrededor de un 5%, mientras el 5% de la población (que ya acumula el 65% de todas las riquezas de este país) ha multiplicado varias veces sus fortunas. (La criminalización de los trabajadores en este país construido por una fuerte tradición de trabajadores y de organizaciones laborales, comenzó a principios del siglo XX, pero ese es tema de otro capítulo.)

En el caso de Estados Unidos, la posibilidad de imprimir dólares (por ahora) sin generar inflación desorbitante y el hecho de poseer cientos de bases militares alrededor del mundo para presionar países e imponer sus intereses es claramente diferente al de cualquier otro país dependiente o marginal. Sin embargo, en todos los casos el modelo neoliberal ha funcionado de la siguiente forma (en su dimensión doméstica; ya analizamos su dinámica internacional en otro capítulo):

1) El nuevo presidente recorta los impuestos (sobre todo a quienes pueden pagarlo) para impulsar la economía, como prometió antes de ganar las elecciones. Nadie ama los impuestos, ni siquiera aquellos que reciben grandes beneficios del Estado.



- 2) Los más beneficiados por estos recortes son los más ricos, quienes se supone que cran trabajo y benefician al resto, no al revés.
- 3) Como hay menos recaudación, los servicios públicos no funcionan como se espera, por lo cual se debe privatizar la mayor cantidad posible de servicios ofrecidos por el Estado.
- 4) En sus números globales, la economía crece y se generan empleos por un breve tiempo, lo que produce euforia en los de abajo.
- 5) Cuando los efectos narcóticos del recorte de impuestos y el efectivo derivado de la venta de activos pasa, la economía vuelve a su estado anterior. Pero esta vez el Estado posee menos recursos (el rey está desnudo) para enfrentar una crisis económica y social.
- 6) La crisis ya está instalada. La clase media vuelve a ceder terreno, se endeuda o malvende lo que tiene.
- 7) Los dueños del gran capital se capitalizan más comprando a precio de liquidación. El pueblo se queja y se prepara para sepultar su memoria bajo toneladas de nuevas esperanzas.

Como se puede ver, al principio del proceso los más ricos se benefician de recortes de impuestos y de la compra de empresas estatales y, al final, se vuelven a beneficiar comprando por nada lo que quedaba en mano de los pequeños privados.

Este modelo se reprodujo múltiples veces. Podríamos mencionar los últimos y más conocidos, todos dibujando una curva de campana que se repetirá después de un tiempo, cuando el olvido popular complete el trabajo, como en la Argentina de Saúl Menem en los 90s, los Estados Unidos de George Bush en los 2000s, la Argentina de Mauricio Macri en los 10s y, muy probablemente, los Estados Unidos de Trump en los 20s.

JM, mayo 2019

Fuente: <https://majfud.org/2019/05/29/el-asalto-perfecto-y-la-nueva-crisis-por-venir/>